

Протокол

№

гр. София, 09.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав, в публично заседание на 09.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **2020** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. М. Й. – редовно уведомена чрез пълномощника си адв. Г. М., не се явява. Представява се от АДВ. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - МИНИСТЪРЪТ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно уведомен, се представява от ЮРК. Д. Й., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозираната жалба на Т. М. Й., против Заповед № 8121К - 972 от 30.01.2024 г., издадена от Министъра на вътрешните работи, с която на основание чл. 106 ал. 1, т. 2 и ал. 4 и чл. 108 от Закона за държавния служител е прекратено служебното ѝ правоотношение на длъжността „началник на сектор“ Сектор „Договорни отношения“ към Отдел „Развитие на КИС“ при дирекция „Комуникационни и информационни системи“ - МВР.

ДОКЛАДВА постъпилите по делото, в изпълнение на разпореждане на съда от

15.03.2024 г., с Молба от 22.03.2024 г. на процесуалния представител на ответника, заверени копия на документи специфични длъжностни характеристики за длъжностите „началник на сектор „Управление, изпълнение и контрол на проекти““, „началник на сектор „Обществени поръчки““, „началник на сектор „Договорно отношения“, последно заемана от жалбоподателката към момента на прекратяване на служебното ѝ правоотношение, Поименно щатно разписание на длъжностите в дирекция „Комуникационни и информационни системи“, утвърдено от ВПД директор на ДКИС на 31.01.2024 г., рег. № УРИ 5290р-2140 от 31.01.2024 г.; Поименно щатно разписание на длъжностите в дирекция „Комуникационни и информационни системи“ от 01.03.2024 г., утвърдено от ВПД директор на ДКИС на 29.02.2024 г.; Докладна записка, рег. № 5290р-1865 от 30.01.2024 г. на ВПД директор ДКИС до министъра на вътрешните работи, с която са направени предложения за прекратяване на служебните правоотношения на държавни служители от дирекцията; кадрова справка, рег. № 5290р-6334 от 29.03.2024 г. на жалбоподателката Т. М. Й.. ДОКЛАДВА Молба от процесуалния представител на ответника, депозирана на 04.04.2024 г.

АДВ. М.: Поддържам жалбата, депозирана срещу Заповедта за уволнение на доверителката ми. Моля да се приемат и представените писмени доказателства. Не съм запозната единствено с кадровата справка, която е представена последна. Имам доказателствено искане във връзка с представените писмени документи - поискани от наша страна и представени от органа по назначаването. От докладната записка, приложена по делото и от утвърденото, отново в отговора, ново длъжностно разписание, в сила от 01.02.2024 г., съгласно което в дирекция „КИС“ отделите от 12 стават 11, секторите от 55 стават 56 и са формирани две самостоятелни длъжности, както и липсата на промяна в общата щатна численост. Моля, да допуснете експертиза, която да установи към 01.02.2024 г., налице ли са служители в дирекция „КИС“ на МВР, които да осъществяват дейности и правомощия на длъжността „началник-сектор“, заемана от жалбоподателя, съобразно представената длъжностна характеристика; какви длъжности заемат тези служители, като да бъдат посочени поименно; датите, считано от които заемат посочените длъжности; има ли или не реално съкращаване на щата; има ли сектори, които са пренесени в други, както и преминаване на функционални задължения от едни в други длъжности, и ако има в каква степен, в процентно съотношение. Считам, че по този начин единствено, ще може да се отговори на въпроса доколко законосъобразно е прекратено служебното правоотношение на доверителката ми на посоченото основание в заповедта.

ЮРК. Й.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените от нас с молбата от 22.02.2024 г. заверени копия на документи, както и приложените към административната преписка, включително представената кадрова справка към молбата от 04.04.2024 г.

По отношение на искането за назначаване на експертиза, считам, че част от въпросите не изискват специални знания, а са правни въпроси по същество. Затова, съм на

становище, че част от тях не следва да бъдат допускани, като например дали има реално съкращаване на длъжности, защото това е въпрос по същество и е правен въпрос, на който не следва да отговаря вещо лице. Нямам доказателствени искания на този етап.

По отношение на датите на представените щатни разписания по делото, поименното щатно разписание е утвърдено на 29.02.2024 г., а е изведено деловодно на 01.03.2024 г., а щатното длъжностно разписание е от 31.01.2024 г. Има и още едно щатно длъжностно разписание, което следва периода след издаване на оспорената заповед и важи за времето от 31.01.2024 г. до 29.02.2024 г.

По делото е представено действащото щатно длъжностно разписание към 31.01.2024 г., в което е включена и длъжността на жалбоподателката. Поименното щатно длъжностно разписание, което сме представили по делото е от 29.02.2024 г., тоест, то е актуално към тази дата. До тази дата е действало поименното щатно разписание от 31.01.2024 г. до 29.02.2024 г., защото към 29.03.2024 г. има следваща такава таблица.

По Вътрешни наши заповеди, поименните щатни разписания се актуализират в края на всеки месец, говоря за поименното щатно разписание, тоест, лицата и влизащите, които са актуални към 29.02.2024 г. в случая новото.

Поименните щатни разписания отразяват актуалният зает щат към края на всеки месец. Това е Вътрешна заповед за лицата, заемащи съответните длъжности и се изготвя ежемесечно. Тези поименни щатни разписания отразяват само действително заеманите щатни длъжности и лицата, които ги заемат. Те не отразяват задължително настъпили промени в щатното разписание и разпределението на длъжностите. Фактически, на база на издадените в месеца такива заповеди, ако има, в края на месеца се прави тази поименна щатна таблица с лицата, които продължават да заемат съответните длъжности. Предварително се изготвя в табличен вид как ще изглежда щатното разписание след изменението и след като се утвърдят се правят и поименните щатни разписания.

АДВ. М.: В мен възниква един много сериозен и основателен въпрос във връзка с това Щатно разписание, което е представено - от 31.01.2024 г.: за „началник-сектор“ сектор „Проекти на КИС“ е посочено лицето Р. Р. Н., като е отбелязано, че същата следва да заеме тази длъжност, считано от 20.03.2024 г., като е посочена и Заповед № 8121К - 2674 от 12.03.2023 г. Въпросната дама в следващото щатно разписание от 01.03.2024 г, обаче за нея има съвсем други неща, посочени като заповеди и като предходна заповед за заеманата от нея длъжност.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните счита, че следва да бъдат приобщени като доказателства по делото, представените заверени копия на документи, приложени към административната преписка, както и представените от процесуалния представител на ответника, по повод направените доказателствени искания на пълномощника на жалбоподателката.

По отношение на направеното искане от процесуалния представител на жалбоподателката за назначаване на експертиза по поставените въпроси, СЪДЪТ НАМИРА същото за НЕОСНОВАТЕЛНО. Касае се до искане пряко свързано с анализ на информацията в документите, приложени към административната преписка и допълнително представените длъжностни характеристики и щатни длъжностни

разписания. Все въпроси, по които съдът ще следва да се произнесе с решението си по съществото на спора, въз основа на представените доказателства.

Съдът счита, че следва да задължи процесуалният представител на ответната страна да представи най – късно в следващото съдебно заседание – съответният посочен в днешното съдебно заседание вътрешноведомствен акт, въз основа на който се изготвят ежемесечно актуални поименни щатни длъжностни разписания, отразяващи настъпили промени в заеманите длъжности, както и щатното длъжностно разписание, отразяващо промените в организационната структура на дирекция „КИС“ след 26.01.2024 г.

Ето защо, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените заверени копия на документи от административната преписка.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените заверени копия на документи с молбите на процесуалния представител на ответната страна от 22.03.2024 г. и от 04.04.2024 г.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на жалбоподателя за назначаване на експертиза по поставените задачи.

ЗАДЪЛЖАВА процесуалния представител на ответната страна да представи най – късно в следващото съдебно заседание съответният посочен в днешното съдебно заседание вътрешноведомствен акт, въз основа на който се изготвят ежемесечно актуални поименни щатни длъжностни разписания, отразяващи настъпили промени в заеманите длъжности, както и щатното длъжностно разписание, отразяващо промените в организационната структура на дирекция „КИС“ след 26.01.2024 г.

АДВ. М.: Имам искане във връзка с тези заповеди и с оглед установяване на обстоятелството дали към дата 01.02.2024 г. е имало свободна длъжност „началник-сектор“ във въпросната дирекция, моля, да бъдат изискани и приложени Заповед № 8121К - 3674/17.03.2023 г. и № 8121К - 1032 от 31.01.2024 г. Няма как двете заповеди да действат едновременно.

ЮРК. Й.: Считаю, че искането е неотнормимо към предмета на спора и касае съвсем друг служител.

Видно от двете щатни разписания, става въпрос за различни сектори, на които това лице е било назначено за ръководител. В първия случай, към 17.03.2024 г., то е назначено в сектор „Проекти на „КИС““, а с втората заповед е назначено в сектор „Управление, изпълнение и контрол на проекти““. Това са два различни сектора, в продължение на горе-долу една година, и не виждам какво касателство има към съкращаването на длъжността, заемана от жалбоподателя, което е предмет на делото.

СЪДЪТ счете за ОСНОВАТЕЛНО искането от страна на процесуалния представител на жалбоподателя, доколкото при обсъждане на възраженията в жалбата, въпреки че липсва задължение за административния орган да преценява качествата на служителите и евентуалните възможности същите да бъдат преназначени на други длъжности, с оглед преценката относно спазването на принципа на пропорционалност, следва да обсъди тези факти, които се навеждат от защитата на жалбоподателя в настоящото производство. Ето защо, съдът счита за относими към

предмета на доказване изясняването на посочените обстоятелства, поради което процесуалният представител на ответната страна ще следва да бъде задължен да представи най-късно в следващото съдебно заседание копие на двете заповеди, касаещи лицата, посочени в Поименното щатно разписание като заемащи длъжността „началник-сектор“, непосредствено след издаване на оспорената в настоящото производство заповед за прекратяване на служебното правоотношение на жалбоподателката.

Ето защо, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА процесуалния представител на ответната страна да представи най-късно в следващото съдебно заседание заверени копия на двете заповеди № 8121К - 3674/17.03.2023 г. и № 8121К - 1032 от 31.01.2024 г., посочени в Поименното щатно длъжностно разписание, за заемащите длъжности „началник-сектор“.

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 04.06.2024 г., от 09:00 часа, за която дата и час - страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: