

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 777

гр. София, 08.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,**  
в закрито заседание на 08.01.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мариета Райкова**

като разглежда дело номер **11534** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на Дял трети, Глава деветнадесета от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).  
Образувано е по жалба на „УНИФАКТОР“ ЕООД. ЕИК[ЕИК]. с адрес за кореспонденция: [населено място].[жк]. бл. 150. вх. В. ет. 4. ап. 129 и електронен адрес: [електронна поща], чрез адвокат Н. К., срещу Ревизионен акт №Р-22221322001962-091-001/25.11.2022 г издаден от Г. И. М. - орган, възложил ревизията, и Г. С. Б. - ръководител на ревизията, и потвърден с Решение № 252/23.02.2023 г. на за Директора на Дирекция „ОДОП“ София, с който са установени допълнителни задължения за корпоративен данък по Закона за корпоративното подоходно облагане /ЗКПО/ в размер на 6 705 лв. за периодите 2016 г., 2017 г. и 2018 г. и са начислени лихви за забава.

С Решение №1773 от 18.03.2024г. 7 състав АССГ е уважил жалбата на „УНИФАКТОР“ЕООД, като е отменил Ревизионен акт № №Р-22221322001962-091-001/25.11.2022., издаден от органи по приходите при ТД на НАП - [населено място].С Решение № 11974 от 07.11.2024г. по адм. дело 4792/24 на ВАС решението на АССГ е частично отменено и делото в тази му част върнато за разглеждане от друг състав на същия съд с указания.

Водим от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-град, трето отделение, 10 състав

## РАЗПОРЕЖДА:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което да се проведе на 13.02.2025г. от 10.15ч.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 АПК вр. § 2 от ПР на ДОПК и чл.159, ал.2

ДОПК,като страни по делото:

1. Жалбоподател – „УНИФАКТОР“ ЕООД. ЕИК[ЕИК]. с адрес за кореспонденция: [населено място].[жк]. бл. 150. вх. В. ет. 4. ап. 129 и електронен адрес: [електронна поща], чрез адвокат Н. К.,
2. Ответник – директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - София при ЦУ на НАП - [населено място], [улица].

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.170, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК трябва да докаже по делото съществуването на фактическите основания, посочени в обжалваната част на ревизионния акт и изпълнение на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на жалбоподателя, че съгласно чл.154, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК негова е тежестта да установи по делото всички твърдени в жалбата факти, на които основава искането си за отмяна на РА.

УКАЗВА на страните на основание чл.171, ал.4 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, че за изясняването на спора и съгласно указанията на ВАС е необходимо с оглед чл.171, ал.1, изр.2 и ал.2, изр.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, да бъде назначена съдебно-счетоводна експертиза.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните с връчване на преписи от определението съгласно чл.138, ал.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийската градска прокуратура с оглед встъпване в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.