

Протокол

№

гр. София, 08.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в
публично заседание на 08.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **6637** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. С. П. – редовно уведомен се представлява от адв. З., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА В ПОСОЛСТВОТО НА Р БЪЛГАРИЯ В ГР. М., Р. ФЕДЕРАЦИЯ – редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. З. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства

Адв. З. – представям заверено вярно с оригинала виза на съпругата на жалбоподателя и на неговия син, Удостоверение от Професионална гимназия по селско стопанство в [населено място], в уверение на това, че неговият син е записан за ученик през учебната 2025 - 2026 година.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени днес от жалбоподателя - заверено от процесуалния представител копие на визи, издадени на съпругата му Ю. Г. и неговия син С. В. П. – л. 21 и л. 17 и л. 23 и л.25 от паспортите на лицата, както и удостоверение от Професионална гимназия по селско стопанство в [населено място] за това, че С. В. П. е записан за ученик през учебната 2025-2026 година.

Адв. З. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. З. – Моля да уважите жалбата по съображения в нея и да постановите решение, с което да отмените процесния отказ като неправилен, необоснован и незаконосъобразен. Налице са всички предпоставки за издаване на виза, процедурата разрешение за продължаване на пребиваването е започнала от 21.1.25г., в дружеството „Банкя резиденс“, където В. е съдружник, няма опасност да се укрие или извърши престъпление. От събраните гласни доказателства се установи, че е влизал в Р България. Нарушени са неговите законни права – правото на семейство и правото на работа, нарушени са чл. 8 ЕКЗПЧ и чл.14 от Конвенцията. Моля да вземете предвид т. 2 от Тълкувателно решение № 4 от 22.4.2004г. на ВАС, по дело № ТР-4.2002 г. където липсата на мотиви е основание за отмяна на административния акт. Съгласно това специално производство, няма никакви основания и данни В. П. да извърши престъпление, всичко е голословно твърдение и съчинено, написано и съчинено, няма никакви основания и доказателства, които да доказват, че е опасен за националната сигурност. Моля да се има предвид, че дори и в това становище е объркан члена, по който сме кандидатствали лицето да получи разрешение за продължително пребиваване – чл. 33 к от ЗЧРБ е сгрешен в становището. Моля да се има предвид, че с получената виза на съпругата му и на синът му се оборват твърденията посочени в това специално производство и становището. Да се отмени отказа като неправилен, необоснован и незаконосъобразен. Не претендирам разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.29ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: