

Протокол

№

гр. София, 18.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 18.11.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова
ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова
Елеонора Попова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **9097** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:03 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА СОФИЙСКА ОБЛАСТ - редовно призван, представлява се от юрк. И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Д. И. ЕООД - редовно призван, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призвана, явява се прокурор Д..

СТРАНИТЕ(поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Юрк. И. - Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. Б. - Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Юрк. И. – Моля да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно, и постановите решение, с което да потвърдите НП като правилно и законосъобразно по аргументи, изложени в касационната жалба. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. В случай, че има претенции за разноси и решението на СРС бъде оставено в сила, моля те да бъдат намалени до минималния размер.

Адв. Б. – Моля да отхвърлите касационната жалба и оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно. Считам, че при издаване на НП е допуснато съществено процесуално нарушение на чл.57, ал.1, т.6 от ЗАНН, като е посочено, че отговорността на дружеството се ангажира на основание чл. 413, ал.3 от КТ, вместо чл.413, ал.2 от КТ. При условията на евентуалност, моля да измените НП като определите имуществена санкция по чл.415 в, ал.1 от КТ. Процесният случай не попада в нито една от хипотезите, при които по-благоприятната санкция по чл. 415в е неприложима. Считам, че е недопустимо да се извършва разширително тълкуване и неприложимостта да се разпростира и върху други нарушения при положение, че са изпълнени условията, предвидени в ал.1 на чл.415 от КТ.

Юрк. И. – Считам, че дори и да е допусната грешка, не е съществено нарушение. Съдът може да използва друг член, като посочи друг размер на санкцията. Това не се е отразило на правата на нарушителя.

ПРОКУРОРЪТ - Считам касационната жалба за основателна, като споделям доводите от страна на касатора. Считам решението на СРС за неправилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:07 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: