

# Протокол

№

гр. София, 19.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18  
състав**, в публично заседание на 19.02.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Златка Илиева**

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **12912** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 13:46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Х. Ю. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. С., редовно упълномощена от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ - МС – редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрисконсулт Ч., редовно упълномощен от днес.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Юрисконсулт Ч.: Представям и моля да приемете актуална справка за страната на жалбоподателя – Турция. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. С.: Да се приеме справката. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат всички доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме представената в днешното съдебно заседание справка, след което предвид липсата на други доказателствени искания да приключи съденото дирене и да даде ход на устните състезания.

Ето защо

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА справка относно актуалната политическа и икономическа обстановка в Турция от 17.02.2020 г.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. С.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата на доверителя ми. Видно от събраните по делото доказателства и от днес представената справка, се установят относими към делото обстоятелства, които изясняват политическото положение в Турция и опасността, която би представлявала тази обстановка при евентуална екстрадиция на доверителя ми и завръщането му отново в Турция. Доказателствата по делото установяват неговата политическа принадлежност, отношението му към настоящия политически режим в Турция. Считаю, че са налице предпоставки за даването на статут на бежанец, за какъвто е кандидатствал и какъвто му е отказан от ДАБ при МС с Решение № 3570/2018 г.

Претендираме разноски, съобразно минималния размер, който е обективиран в Наредбата за адвокатските възнаграждения.

Юрисконсулт Ч.: Моля да отхвърлите жалбата. Същата считам за недоказана.

Представената пред ДАБ история на турския гражданин не обективира необходимостта от предоставяне на международна закрила по чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. Лицето е напуснало легално страната през 2006 г. и оттогава той е живял в различни страни, преди да подаде за първи път молба за закрила. Проведена е процедура по общ ред. Предоставено му е време, възможност и разяснения за това, че трябва да представи доказателства и изложи бежанската си история. От неговите твърдения не се установи той да е преследван от официалната власт в Турция. Бил е осъждан, но той е изтърпял наказанието и е бил освободен през 1999 г, откогато няма никакво преследване спрямо него от страна на властите. Решението му е издадено в отказ, но той е подкрепен както от становището на интервюиращия орган, провел цялото административното производство, така и от становище, получено от ДА „Национална сигурност“ на 18.07.2018 г., с което те възразяват лицето да получи закрила в Република България. ДАБ работи в обвързана компетентност с този национален орган, който се грижи за сигурността в Република България и не е възможно, независимо дали присъдата му е за тежко престъпление или не, да предостави закрила, след като ДА „Национална сигурност“ възразява.

От представената в днешното съдебно заседание справка не се откриват факти, които да показват че алевитите или кюрдите в Турция са подложени на такова преследване, което да може да обективира опасност за жалбоподателя, ако същият се завърне в страната му на произход, където живеят членове на неговото семейство необезпокоявани.

Предвид изложеното моля да уважите решението като правилно и законосъобразно.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю подадената жалбата за неоснователна и недоказана. Считаю, че в хода на проведеното съдебно следствие не се доказва наличие на законовите

предпоставки и основания, съгласно ЗУБ за предоставяне на статут лицето както на бежанец, така и на хуманитарен статут. Тези предпоставки и основания не са били установени и в хода на административното производство. Споделям изложените съображения и доводи от страна на ответника по жалбата. Оспорения административен акт намирам за правилен и законосъобразен в цялост. Моля настоящия съдебен състав за произнасяне в посока отхвърляне на жалбата.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: