О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 3357

гр. София, 07.07.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 39 състав,**
в закрито заседание на 07.07.2014 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

като разгледа дело номер **9375** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248, ал. 1 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК.

С молба от 3.06.2014г ответникът Директор на дирекция „О.“ е обективирал искане за допълване на решението в частта за разноските

Ответникът по молбата в писмен отговор от 4.07.2014г по чл.248 ал.2 от ГПК намира искането на неоснователно.

Настоящият съдебен състав, намира, че искането е подадено от надлежна страна в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК, поради което е допустимо, но разгледано по същество е неоснователно. Това е така, тъй като нито в придружителното писмо с което административната преписка се изпраща в съда, нито в хода на производството, нито в последното съдебно заседание е направено искане от процесуалния представител на ответника за присъждане на разноски, в т.ч. юриск.възнаграждение. Направеното за пръв път едва след постановяване на решението искане за присъждане на разноски, макар и при отхвърлено оспорване не обуславя основателност на искането по чл.248 от ГПК, тъй като съдът се е произнесъл по всички заявени до приключване на устните състезания искания.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането направено с молба от 3.06.2014г от процесуалния представител на Директор на дирекция „О.“ при СО за допълване на решението в частта за разноските.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му /чл.248 ал.3 изр.2 ГПК/

Съдия: