

Протокол

№

гр. София, 12.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав, в публично заседание на 12.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **5366** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. С. Т., редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисия за защита на личните данни, редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – "ТОПЛОФИКАЦИЯ СОФИЯ" ЕАД, редовно призована, не се представлява.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на явилите се страни и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 11.07.2025 г., с приложения под опис; молба на жалбоподателя от 07.10.2025 г.; писмените доказателства, приложени по адм. дело № 12623/2021 г. по описа на АССГ, изпратено за послужване.

ДОКЛАДВА становище на ответника от 05.02.2026 г.; писмо на ответника от 09.02.2026 г., с приложения под опис; становище на заинтересованата страна от 10.02.2026 г.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете 4 бр. решения на СРС и 1 бр. решение на СГС, с които е постановено със сила на присъдено нещо, че жалбоподателят няма облигационни отношения със заинтересованата страна. Представям и моля да приемете 3 бр. решения на СЕС, които доказват, че съгласно Европейското право мотивите на влезлите в сила съдебни актове имат силата на присъдено нещо, за разлика от националното право. Представям и моля да приемете 4 бр. решения на СЕС, за това, че надзорният орган в сферата на личните данни е в състояние на изпреварващо послушание по смисъла на Европейското право, което касае изтеклия мандат на КЗЛД. Представям и моля да приемете 3 бр. решения на СЕС, които постановяват, че отмяната на наредба по съдебен ред има обратно действие към датата на приемането ѝ, за разлика от националното право, според което наредбата е отменена от датата на влизане в сила на решението. Представям и моля да приемете документи, издадени от заинтересованата страна, че четиримата членове на КЗЛД и председателят са абонати на Т. С.. Представям и моля да приемете декларация за конфликт на интереси на председателя на комисията от 2024 г. Представям и моля да приемете 4 бр. справки от Агенция по вписванията, че членовете на състава на комисията са собственици на топлофицирани имоти. Представям и моля да приемете 2 бр. документи, издадени от ДНСК, че имотът на жалбоподателя в „М. 1“ не е топлофициран, както и вторият имот на [улица]. Представям и моля да приемете документ от Министерство на културата, че не съществува вестник „19 минути“, в който са публикувани общите условия на „Т. С.“, според които жалбоподателят е абонат. Представям и моля да приемете документ от „Т. С.“ № Г-1124 от 10.04.2025 г., който доказва, че партидите нямат правно значение, а само вътрешносчетоводно и се отварят на произволни лица. Представям и моля да приемете 2 бр. документи от КЕВР, които доказват, че няма данни общите условия на заинтересованата страна от 2014 г. и от 2016 г., одобрени от КЕВР, да са публикувани в два ежедневника съгласно ЗЕ. Представям и моля да приемете и справка от Агенция по вписванията за лицето Г., че е абонат на „Т. С.“. Представям и моля да приемете решение на ВАС от 15.02.2018 г. по адм. дело № 14010/2017 г., в което е постановено, че страни по общите условия са само „Т. С.“ и КЕВР, т.е. доверителят ми не може да ги оспорва. Представям и моля да приемете документ от АВ от 12.08.2019 г., в който е удостоверено, че АВ не е снабдила заинтересованата страна с нотариален акт на жалбоподателя. Представям и моля да приемете Определение № 4378 от 03.10.2024 г. по гр. дело № 5242/2023 г. на ВКС, както и Определение № 3322/28.06.2024 г. по същото дело. Представям и моля да приемете решение по ЗДОИ, издадено от КЗЛД на 05.09.2024 г., в което е представена длъжностна характеристика на главния секретар, който няма право да подписва документи, изходящи от комисията. Представям и моля да приемете решение на КЗЛД по Преписка № ППН-02505 от 27.08.2020 г. Представям и моля да приемете извадка от общи условия на „Т. С.“ от 2016 г.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Представените днес доказателства, считам, че не са относими по спора, но предоставям на съда. Няма да представям нови доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Питам съда и правя искане за преюдициално запитване, може ли нормативен акт и допустимо ли е такъв нормативен акт да съществува, да дерогира или обезсмисля законово изискване за наличие на писмени потребителски договори, предвидено в националното право, в Директива № 93/13 ЕИО, както и по чл. 7, чл. 25 и чл. 27 от Директива № 2011/83 на ЕС. Съвместима ли е с правото на ЕС национална правна уредба, която допуска възникване на задължения за потребителя, без подписан договор, чрез позоваване единствено на нормативен акт. Следва ли подобна наредба да се приеме като заобикаляне на защитата, предоставена на потребителите по правото на ЕС. Дали чл. 195, ал. 1 от АПК противоречи на

Решение по дело № С-287/2021 г. на СЕС, както и другите две решения на СЕС, които представихме. Оспорвам пълномощните на всички участвали юрисконсулти и всички процесуални действия, извършени от тях до момента като невалидни. Не са доказали правоспособност и компетентност. Не е доказано наличие на никакви договори, въпреки че осем години ние ги изискваме.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираните в доклада писма и молби на страните.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства, приложени по адм. дело № 12623/2021 г. на АССГ.

ПРИЕМА представените и описани днес от жалбоподателя писмени доказателства, като тяхната относимост ще бъде преценена с крайния съдебен акт.

По искането на жалбоподателя за отправяне на преюдициално запитване по поставените в днешното съдебно заседание въпроси, СЪДЪТ ще се произнесе с крайния съдебен акт.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. М.: Моля да отмените оспореното решение в обжалваната част като незаконосъобразно, постановено в противоречие с материалния закон. С представените документи от ДНСК доказахме, че няма никакви доказателства, че имотите са топлофицирани, няма данни за инсталации, дори за незаконни такива. Има конфликт на интереси в състава на комисията, която е с изтекъл мандат съгласно европейското право. Доказахме, че жалбоподателят няма облигационни отношения с „Т. С.“ чрез четири влезли в сила съдебни решения, чиито мотиви, съгласно европейското право имат сила на присъдено нещо. Безспорно доказахме, че заинтересованата страна няма право да обработва личните данни на жалбоподателя. Нотариалният му акт не е придобит от публичния регистър на АВ. Доказателства, събрани по незаконен начин, не могат да се използват за законни цели. Моля за 7-дневен срок за писмена защита. Претендирам разноски по списък, който представям.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Всякаква правна уредба, включително Наредбата за топлоснабдяване, не урежда изпълнение на договори, а се опитва да ги замести, което е в пряко противоречие с чл. 38а, 38б и 38в, чл. 149 от ЗЕ, чл. 8 от ЗЗД, чл. 147а от ЗЗП, чл. 298 от ТЗ, чл. 19, ал. 2 от Конституцията и имплементираните с тях регламенти и принципът на правна сигурност. Подобна подмяна представлява превишаване на нормативната делегация и води до нищожност на акта или съответното решение. По отношение на преюдициалното запитване, вие сте задължена да отправите такова запитване, като съд по фактите по чл. 629, ал. 3 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК. Правя възражение за прекомерност на разноските. Моля за препис от протокола.

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите като неоснователна жалбата срещу процесното решение в обжалваната му част по съображения, които са изложени в решението, като постановите съдебен акт, с който да го оставите в сила като правилно и законосъобразно. Решението е взето в

съответствие с материалната уредба и при изяснена във времето фактическа обстановка. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение, в случай че отхвърлите жалбата, а в противен случай правя възражение за прекомерност. Моля за срок за писмени бележки.

АДВ. М.: Възразявам срещу претенцията за юрисконсултско възнаграждение, тъй като такова не се полага съгласно представените от мен определения на ВКС, поради липса на доказателства за юридическа правоспособност на процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.
Препис от протокола ДА СЕ ИЗДАДЕ на жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: