

# Протокол

№

гр. София, 27.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,**  
в публично заседание на 27.02.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ирина Кюртева**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **5845** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - И. Ц. Г. - редовно призован, не се явява лично, се представлява от адв.М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ - редовно призован, се представлява от юрк. Т., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

Адв. М.: Представям документ за внесена ДТ в полза на АССГ, тъй като с представения документ към жалбата ДТ е внесена погрешно. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. Т.: Представям по указание на съда, заповед за компетентност на органа, издал оспорения акт, респективно за органа възложил ревизията, като под №1 е А. Г. М.. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Адв. М.: Не възразявам да се приемат днес представените доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ПРИЕМА** и прилага по делото представените в днешно съдебно заседание писмени доказателства от ответника.

Страните /по отделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

**СЪДЪТ**, счете делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ,  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.**

Адв. М.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. В жалбата сме посочили, че констатацията на административнонаказващия орган са неверни и некореспондират с фактическата обстановка без да се доказва представените и приетите в предходно съдебно заседание от „Еконт експрес“, видно от които е, че за проверявания период доверителя ми не е получавал каквито и да е било суми, в качеството си на физическо лице, каквито именно са констатациите в доклада и в акта. Видно, е че за този период същият е получил четири физически пратки, но не и парични средства. Считам, че жалбата е основателна и моля да отмените обжалвания РА. Претендирам разноски, за което представям списък.

Юрк. Т.: Моля да отхвърлите като недоказана и неоснователна жалбата на И. Ц. Г.. Считам, че ревизионното производство е протекло при обективност, правилна преценка на доказателствата, съответно РА е законосъобразен. Моля срок за подробни писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ** предоставя 10-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото, като **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.41 ч.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**