

# Протокол

№

гр. София, 12.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,**  
в публично заседание на 12.12.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Стоева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **7325** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15,06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Г. Г. – редовно призован, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА РАЙОН „С.“, СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. Д., с пълномощно по делото.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 11.12.2024 г. от процесуалния представител на ответника юриск. Д., във връзка с насроченото открито съдебно заседание.

ВРЪЧВА препис на процесуалния представител на жалбоподателя.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА делото:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба от В. Г. Г. срещу отказ от 03.07.2024 г. за извършване на адресна регистрация по постоянен адрес по заявление с вх. № РСЛVWNrWk/02.07.2024 г.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА отговор на жалба, постъпил по делото на 05.08.2024 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, постъпила на 08.10.2024 г., с която се конкретизира предметът на оспорване.

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила по делото на 11.10.2024 г., с която се взема становище в изпълнение указанията, дадени в разпореждане от 07.10.2024 г.

ДОКЛАДВА останалата част от молбата от 11.12.2024 г., с която се взема становище по жалбата, по отговора на жалбата, както и становище по съществуването на спора. Претендират се разноси, за което се представя списък по чл. 80 ГПК и в условията на евентуалност се прави възражение на претендираното адвокатско възнаграждение.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Запознат съм с отговора на ответната страна и с молбата - списък с разноските, с една нотификация доколко същите са заплатени, написано е, че са направени, доколкото същите не са сторени, присъждат се като юрисконсултско възнаграждение. Предоставям на съда по основателността на това искане. Не правя възражение за прекомерност. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Моля да ги представя в заверени преписи. Не е налице основание за събиране в едно производство, доколкото касаят три различни субекта, подали различни заявления, и са налице три различни административни акта, издадени по трите преписки. Действително те са семейство – баща, майка и дъщеря, подали заявление за адресна регистрация от общината, но не са налице процесуални предпоставки за събиране в едно производство. В предходните заседания на четвърти декември бяха обявени за решаване и няма основание за произнасяне в тази насока. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ предоставя възможност на процесуалния представител на жалбоподателя за привеждане на представените с жалбата документи в съответствие с изискванията на процесуалния закон, а именно за представяне на заверени преписи.

Ю.. Д.: Оспорвам жалбата по възражения, изложени в отговора и същите, които поддържаме в молба-становище от 11.12.2024г. По отношение на молбата за обединяване на трите жалби в едно дело, оттеглям това искане. Присъединявам се към становището на колегата, така или иначе другите две жалби са разгледани и обявени за решаване в АССГ. Искането ми става безпредметно и не поддържам това искане. Да се приеме административната преписката в цялост.

По отношение на представените доказателства с жалбата, моля съдът да прецени доколко те са относими към делото във връзка с тяхното приемане, респективно относно тяхното ценене при постановяване на крайния съдебен акт. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че представените писмени доказателства с жалбата, и административна преписка като необходими, относими и допустими следва да бъдат приети по делото, като съобрази, че по доказателственото им значение дължи произнасяне само с крайния съдебен акт.

Така мотивиран, по доказателствата

СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** и **ПРИЛАГА** постъпилите писмени доказателства, а именно с административната преписка по опис и представените с жалбата такива.

**СТРАНИТЕ** (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

**СЪДЪТ** намира делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:  
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

Адв. П.: В хода на настоящото дело бе успешно защитена тезата за незаконосъобразност на атакувания административен акт. Моля да постановите решение, с което да го отмените. Претендирам разноски за държавна такса и на основание чл. 38 от Закона за адвокатурата моля да определите адвокатско възнаграждение. Представям писмени бележки с препис за насрещната страна.

Ю.. Д.: Моля да отхвърлите жалбата. Подробни съображения сме посочили както в отговора, така и в молба-становище от месец декември. Поддържам молбата-становище за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, в случай че отхвърлите жалбата. Конкретизирам, че става дума не за направени като разходи, а за присъдени, като един вид явяване на юрисконсулт по време на делото, на юрисконсултско възнаграждение, като разноски по самото дело в полза на ответника. По отношение на претендираното адвокатско възнаграждение, моля при определянето по чл. 38 ЗА да бъде съобразено, че делото е с ниска правна сложност. Поддържам възражението в молбата-становище.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,19 часа.

**СЪДИЯ:**

СЕКРЕТАР: