

# Протокол

№

гр. София, 14.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,**  
в публично заседание на 14.09.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ива Кечева**

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **1659** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.42 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Б. Н. С., редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – главна дирекция "Изпълнение на наказанията", редовно призован, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

ЗА СГП участва прокурор Емил Георгиев.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба.

Предявен е иск от Б. Н. С. срещу ГДИН с правно основание чл. 284 от ЗИНЗС за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 2500 лв., за които се твърди, че са възникнали в резултат на незаконосъобразни действия и бездействия на служителите на ответника в периода от 24.01.2020 г. до 31.01.2020 г.

Ищецът твърди, че в горепосочения период бил преведен от ЗО К. в Затвора С., където бил настанен в спално помещение, заедно с 14 човека, при лоши битови условия и наличие на хлебарки и дървеници. В помещението липсвал кош за отпадъци, температурата била около 2 градуса. В посочения период не била осигурена полагашката му се разходка на открито, а същата се провеждала в индустриално хале с много мухъл и влага. На 31.01.2020 г. при конвоиране до общежитие в К., ищецът бил превозван в микробус, заедно с още 16 човека, който не бил оборудван с предпазни

колани.

От ГДИН е подаден писмен отговор на исковата молба, с който е изразено становище за неоснователност на предявения иск. Представени са писмени доказателства под опис.

ИЩЕЦЪТ: Съгласен съм с доклада, това искам. Искам да дойде някой от Вас, за да видите в какви условия живеем. Това, което е написано е съвсем малко, за сравнение е нищо, това е отвращение. Написано е съвсем малко в сравнение с действителността.

ЮРК. Д.: Нямам възражения по доклада.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам възражения по доклада.

ИЩЕЦЪТ: Запознат съм с документите, представени със заявление от ответника от 17.07.2020 г., нямам копие от тях. Дадох ми да се разпиша на някаква снимка на халето и че било пръскано за дървеници, Видял съм ги, но не съм ги чел, подписах се. Искам справедливост и искам да попитам, редно ли е законите в България да се спазват от всички?

ЮРК. Д.: Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Да се приемат представените доказателства.

По доказателствата, представени по делото с писмения отговор на ответника, с оглед становището на страните, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА представените под опис писмени доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и изричното изявление, че не са налице други доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

ИЩЕЦЪТ: Искам всеки да си понесе заслуженото. По чл. 284 от ЗИНЗС в затвора сме в нечовешки условия. Като ни водят под конвой за дела, ни нарушават режима, от строг минаваме на специален. По един час на ден си свободен в индустриално хале, покрито с ламарина, без тежести за физически упражнения за поддържане на физиката. Има хлебарки, дървеници, теснотия е. Имаше гладна стачка и дежурният ме изкара виновен, че аз съм подтиквал хората, че съм искал да ги съдя, пълни глупости. На 3.20 м сме трима човека в момента в килия. Не се спазват епидемични мерки. Писал съм молба до министъра на правосъдието, като го попитах защо излъга нас и нашите близки и той ми представи отговор, който Ви показвам, както и отговор от омбудсмана на РБ.

ЮРК. Д.: Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана. От събраните по делото доказателства не се установиха незаконосъобразни действия, които да обуславят обезщетение за неимуществени вреди. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Предявеният иск е неоснователен и недоказан. От ответника са представени писмени доказателства, опровергаващи исканията на ищеца. Ако сметете иска за основателен, моля да сметете исковата претенция за прекомерна и да намалите

размера й.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: