

# Протокол

гр. София, 01.12.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в публично заседание на 01.12.2011 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **8885** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.48 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован за днешното съдебно заседание се представлява от адв. Г. с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДИРЕКЦИЯ „ОУИ” - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. М. с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

АДВ. Г. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка с изключение на протокол от румънската данъчна администрация с № 1007521 от 07.01.2011 г. Видно от самия протокол в него се установяват обстоятелства за друга фирма, която няма връзка с моите клиенти. Този документ е неотносим към делото, няма доказателствена сила. В случай, че прецените, че същия е допустим, моля да не се

кредитира при решаване на делото по същество. Моля да допуснете ССЕ със задачи формулирани в писмена молба с копие за ответника, която представям.

Моля да приемете като доказателства месечна рекапитулативна декларация на доставчика „Краси Комерт” ведно със заверен препис на превода, както и писмо до „Л.” от управителя на „Краси Комерт” и документ, с който са изпратени тези документи до нас. Няма да соча други доказателства към момента. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. М. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, вкл. и с посочения протокол от жалбоподателя. Той е представен по посочения ред. Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная с другите доказателства във връзка с тяхното оспорване. По отношение на първите задачи не възразявам да бъде допусната експертиза с така формулираните задачи. По отношение на задачите свързани с въпросната доставка считам, че посочените в т. 7 и 8 са неотнормими към предмета на спора, както и задачата по т. 9 от молбата. Нямам доказателствени искания на този етап. Няма да соча други доказателства.

РЕПЛИКА НА АДВ. Г. – По отношение на т. 9 въпросът е принципен, но е важен, тъй като е важно за вещото лице да установи дали се води редовно счетоводството и считам, че същия е изключително важен. По отношение на т. 8 още в жалбата са представени документи, вкл. командировъчни, трудов договор на шофьора – това е важно, тъй като органите твърдят, че няма извършена вътреобщностна доставка. Именно в тази връзка съм поставил този въпрос, тъй като искам да докажа, макар и с непреки доказателства, че стоката е изпратена към Румъния.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПО ОТНОШЕНИЕ на протокола посочен от адв. Г. и неговата относимост към спора съдът ще се произнесе с крайния си акт.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7 дневен срок от днес да се запознае и да вземе становище по днес представените от адв. Г. писмени доказателства, а именно копие от месечна рекапитулативна интрастат декларация на чужд език и съответния ѝ превод на български език, писмо от управителя на „Краси Комерт”, както и копие от товарителница на куриерското дружество „Е. Експрес” № 97915247.

По отношение на искането за ССЕ съдът ще се произнесе в 33, след което ще уведоми страните.

С оглед събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 02.02. 2012 г. от 10.00 ч ., за която дата страните уведомени от днес.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА в 33 за произнасяне по искането за назначаване на ССЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.00 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

CEKPETAP: