

Протокол

№

гр. София, 12.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в
публично заседание на 12.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **7830** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбите на чл. 144 АПК, във вр. с чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:40 ч. се явиха:

Жалбоподателят „Булгул“ ООД - редовно призован, се представлява от адвокат К. Х. Н., преупълномощена от адвокат Т. Т., представя пълномощно и адвокат Р. Р., редовно упълномощени.

Ответникът Директорът на дирекция „Обжалване и данъчно- осигурителна практика“ - [населено място] при ЦУ на НАП - редовно призован, се представлява от юрисконсулт С. И. С., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Явява се свидетел Д. В. И., редовно призован.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Юрисконсулт С.: Запознах се, моля да приемете представените писмени доказателства от жалбоподателя представени в предходно съдебно заседание. Не възразявам да се разпита

свидетеля.

Адвокат Н.: Моля да се разпита свидетеля. Представям писмени доказателствата, по които е работило вещото лице и не се намират в кориците на делото.

Юрисконсулт С.: Моля за възможност да се запозная с доказателства и да изразя становище.

Съдът намира, че следва да приеме представените в предходното съдебно заседание писмени доказателства от жалбоподателя, счита, че следва да даде възможност на ответника да се запознае с днес представените писмени доказателства от жалбоподателя, ето защо

О П Р Е Д Е Л И:

Приема доказателствата представени в предходното съдебно заседание от жалбоподателя.

Дава възможност на ответника да се запознае с днес представените доказателства от жалбоподателя и изрази становище до следващо съдебно заседание, след което съдът ще се произнесе по тяхното приемане.

Адвокат Р.: Имам едно питане, моля да ми отговорите дали е необходимо да се разпита счетоводителя на фирмата, като има писмени обяснения от него.

Юрисконсулт С.: След като става дума за счетоводни записвания смятам, че не е необходимо да се разпитва счетоводителя.

Адвокат Р.: Тук не става въпрос за счетоводни записвания за задължения, а за цялостната реализирана схема, като той е дал обяснение от началото до края какво се е случило и той самия какво е извършил като документация.

Юрисконсулт С.: Нямам възражение да се съберат гласни доказателства от счетоводителя на фирмата.

В залата се въведе допуснатия свидетел на жалбоподателя.

Пристъпи се към разпит на допуснатия свидетел на жалбоподателя.

Сне се самоличността на свидетеля.

Д. В. И. на 40 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелят на въпроси: Работя в дружество „ГК България“ ЕАД, като мениджър. Дейността на дружеството в което работя е строително - инвестиционна. Дружеството се намира на [улица], в[жк], притежава над тридесет декара земи. Дружеството има инвестиционни проекти, като имота е разделен на няколко фази, има завършена фаза през 2023г. и има акт 16, това са четири хиляди търговски площи, втората фаза има разрешение за строеж и в момента се проектират подземните нива. Името на проекта е „Г. каньон“ и „Г. каньон парк“. Има сгради с предназначение, търговски площи, хотелска част и жилищни сгради и парк за седмичен отдих с търговски помещения. Разрешение за строеж получихме 2017г. февруари месец, проекта е втора категория и е със срок на разрешителното, което е удължено 2022 година. Към настоящия момент строителството се

намира на фаза обект изкопан, укрепен и частично изпълнен фундамент. Причините за забавянето на строителството е, че дружеството имаше редица административни пречки и още по времето на кмета на „М.“ госпожа И., тогава проектите бяха прехвърлени в НАП , в общината в „М.“, това протече около една година, след което имахме решение на СОС да изградим [улица], а преди разрешение за строеж, което също отне между два и три години и това забави изключително много инвестиционните намерения. Към момента проекта е активен, с активно разрешително за строеж, както и проект за повече паркоместа . Сключените договори са както в Турция, така и в България, има доста инвеститори с повече от един апартамент. В момента за платените суми не мога да кажа, нямам информация. Договорите с турски инвеститори са сключвани и в Турция и в България. Чувал съм за дружеството „Булгул“ ООД, което се представлява от К. П. или Д. П. и доколкото знам има повече от един имот и сградата Т 3 в сградата на „Г. каньон“. Сградата в която са обектите на „Булгул“ ООД са на етап изкопано, укрепено и частично изпълнен фундамент на тази сграда, като се препроектират подземните нива и разрешителното за строеж е валидно до 2032 година.

Съдът и страните нямаха повече въпроси към свидетеля и той беше освободен от залата.

Съдът намира, че следва да допусне в качеството на свидетел счетоводителя на дружество „ГК България“ ЕАД – С. К. при режим на довеждане за следващо съдебно заседание.

С оглед четеното определение по-горе за даване възможност на ответника да вземе становище по представените в днешно съдебно заседание писмени доказателства от жалбоподателя и допуснатите гласни такива, съдът намира, че делото не е изяснено.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

Отлага и насрочва делото за 18.02.2026 г. от 15:30 часа, за която дата страните уведомени.

Съдът указва на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:00 ч.

Съдия:

Секретар: