

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 11148

гр. София, 08.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,**  
в закрито заседание на 08.07.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Людмила Коева**

като разглежда дело номер **3161** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката.

Образувано по жалба на М. Д. (М. D.), гражданин на Ирландия, с адрес: К., Н., област Дъблин, Ирландия, подадена от адв.И. Н. – БАК, със съдебен адрес в [населено място], [улица], ет.1, срещу мълчалив отказ на Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/ да се произнесе по подадена от него жалба вх.№Е-11Х-00-260/14.12.2023 г.

Жалбоподателят посочва, че е собственик на самостоятелен обект в сграда с кадастрален идентификатор 57491.509.2.14, находящ с в [населено място], [улица], к.с.“Сънсет ризорт“, сграда „F“, ет.5, ап.9. Иницирал е производство за откриване на самостоятелна партия за ток за посочения обект, тъй кат в момента титулярът на общата партия на комплекса е прекратил плащането на дължимите суми за електроенергия. Жалбоподателят е получил становище от Е. на 28.11.2023 г., в което в т.4.2 според него са поставени незаконосъобразни изисквания. Междувременно, по делото е постъпила допълнителна молба от 24.04.2024 г., преди съдебното заседание, с която жалбоподателят уведомява съда, че е получил Решение №Ж-336-10.04.2024 г. на КЕВР и уточнява, че обжалва същото в цялост.

В съдебно заседание на 11.06.2024 г. е даден ход на делото по същество. След внимателен анализ на писмените доказателства по делото, съдът установи, че по същото липсват писмени доказателства, които трябва да са част от административната преписка, част от тях цитирани в писмените бележки на ответника.

Предвид изложеното, за изясняване на спора от фактическа и правна страна, съдът следва да отмени хода по същество даден в с.з. от 16.06.2024 г., като на основание чл.192 от ГПК следва да укаже на ответника по делото - Комисия за енергийно и водно регулиране и третата заинтересована страна -, „Електроразпределителни мрежи–

Юг“ ЕАД, да представят на съда необходимите доказателства, посочени по-горе.  
С оглед гореизложеното, Административен съд София – град, XI-ти касационен състав, на основание чл. 253 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, и на основание чл.192 ГПК

### О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ хода по същество на делото, даден в съдебното заседание на 16.06.2024 г.  
НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 24.09.2024г. от 14:30 часа.  
ЗАДЪЛЖАВА Комисия за енергийно и водно регулиране да представи на съда преди датата на съдебното заседание, изготвеният доклад от проведеното закрито заседание на Комисията, в резултат на което е прието процесното решение.  
ЗАДЪЛЖАВА Заинтересованата страна „Електроразпределителни мрежи– Юг“ ЕАД да представи на съда преди датата на съдебното заседание Договор за присъединяване №1975/13.12.2006 г. и инвеститор „Сънсет Ризорт“ ООД, молбата на М. Д. за заявената услуга „Искане за присъединяване“ и водената с него кореспонденция, ако има такава.  
ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото и СГП за насроченото открито съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.