

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3096

гр. София, 28.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,**  
в закрито заседание на 28.04.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Татяна Жилова**

като разгледа дело номер **2779** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.226 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл.215 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).

Образувано е по жалба на Б. П. Т., с постоянен адрес в [населено място], срещу Заповед № РА50-798 от 18.10.2018г. на главния архитект на Столична община. С оспорения акт се изменя планът за регулация и застрояване на местност «с.Л.» в частта му за урегулиран поземлен имот (УПИ) I-«за озеленяване, магазин и трафопост», в кв.143а, за създаване на нов УПИ VI-3165- „за жилищно строителство“, поземлен имот с идентификатор по кадастрална карта 44063.6229.3165.

Участие в производството като заинтересована страна следва да вземе лицето, за което оспореният административен акт е благоприятен – Н. С. З. – собственик на имота предмет на оспорения план. Участие следва да вземат и собствениците на останалите съсобствени имоти: Ц. С. Г. – за ПИ 44063.6229.3166; Столична община, район „П.“ – за ПИ 44063.6229.3164; З. П. М. – за ПИ 44063.6229.2000.

За изясняване на делото от фактическа страна са допустими всички доказателствени средства, включително изслушване на съдебно-техническа експертиза, която на основание чл.171, ал.2 от АПК съдът може да назначи служебно.

Съгласно чл.170, ал.1 от АПК административният орган и лицата, за които актът е благоприятен, носят доказателствена тежест за установяване на фактическите основания, посочени в акта, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл.154, ал., от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), приложим във връзка с чл.144 от АПК жалбоподателят носи доказателствена тежест за установяване на фактите, на които основава своите искания и възражения.

Като взе предвид горното и на основание чл. 154, чл.157, ал.1 и чл. 163 АПК съдът

Определи:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 09.06.2021 г. от 14.30 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател:

2. Ответник: главният архитект на Столична община;

3. Заинтересовани страни: Н. С. З.; Ц. С. Г.; Столична община, район „П.“; З. П. М..

УКАЗВА на ответника и на заинтересованата страна Н. С. З., че носят доказателствена тежест за установяване на фактическите основания, посочени в акта, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на жалбоподателя и на останалите заинтересовани страни, че носят доказателствена тежест за установяване на фактите, на които основават своите искания и възражения.

ПРЕДУПРЕЖДАВА страните, че съгласно чл.41 от ГПК ако отсъстват повече от един месец от адреса, който са съобщили по делото или на който веднъж им е връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на това задължение всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Да се призват страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: