

Протокол

гр. София, 03.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 03.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **7581** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.00 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], представлявано от управителя Н. М. Д., редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. К., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

В ЗАЛАТА НЕ СЕ ЯВЯВА вещото лице А. И. Б..

Адв. Т.: Да се даде ход на делото.

Ю.. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 16.06.2022 г. писмо от ТД на НАП-Б., с приложени по опис писмени доказателства – 5 броя папки, обособени като приложения.

ДОКЛАДВА постъпило на 01.07.2022 г. писмо от ТД на НАП-Б., с което уведомяват, че са изпратени изисканите от съда писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 04.07.2022 г. молба от вещо лице Б. И. Т., с която моли да бъде заменен с друго вещо лице.

ДОКЛАДВА постъпила на 30.09.2022 г. молба от вещо лице А. Б., с която уведомява, че поради голямата си служебна натовареност не е изготвила експертизата и моли да ѝ бъде предоставена възможност да я представи в следващото съдебно заседание.

Адв. Т.: Не възразявам да се приемат допълнително представените от ответника писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените с молба от 16.06.2022 г. от ТД на НАП-Б. - 5 броя папки писмени доказателства, обособени като приложения.

Адв. Т.: Моля да се предостави възможност на вещото лице да изготви заключението по допуснатата съдебно-техническа експертиза.

Представените документи обхващат част от ревизионното производство, а именно: издаден е ревизионен акт, същият е обжалван по административен ред и отменен от горестоящия орган, върнат е за продължаване на ревизионното производство и издаване на нов. По моя информация има нов ревизионен акт от септември 2020 г., който е влязъл в сила. Той ни е необходим, за да установим какви задължения са установени и дали съвпадат с тези, които в момента се търсят от дружеството-жалбоподател в настоящото производство.

Представям молба, с препис за органа по приходите, в която посочвам номера на въпросния ревизионен акт, който да бъде изискан за целите на съдебно-счетоводната експертиза, като поддържам искането да бъде допусната съдебно-счетоводна експертиза. Този акт е отменен по административен ред и върнат за произнасяне. Има издаден нов ревизионен акт, който доколкото ми е известно е влязъл в сила. Моля да бъде изискано от НАП да представят как е приключило ревизионното производство, алтернативно да допуснете експертизата и вещото лице на базата на съдебно удостоверение да се снабди с тази информация. Производството не е прекратено. Според нас за съдебно-счетоводната експертиза е необходимо да се установи какво е самото дружеството изпълнител „Строй инвест“, какъв е резултатът от неговата ревизия, да не се окаже, че в едното ревизионно производство разходът е признат, а в другото не е признат. Всъщност се стига до двойно облагане и на двете страни върху сделката.

Ю.. К.: Не възразявам да се предостави възможност на вещото лице да изготви заключението. Не възразявам да се съберат документи.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви съдебно-техническата експертиза и да я представи по делото, в срок до следващо съдебно заседание.

УКАЗВА на вещото лице, че при непредставяне на заключението в срок до следващо съдебно заседание ще му бъде наложена глоба.

УКАЗВА на страните, че при представяне в срок на заключение същото ще бъде изслушано дори и при неявяване на някоя от страните по делото.

ДА СЕ ИЗИСКА от ТД на НАП-Б. информация във връзка с издадения ревизионен акт № Р-02000220001995-091-001/09.09.2020 г., неговото обжалване, хода на ревизията, евентуално, ако е издаден нов ревизионен акт да се представи по делото.

Ю.. К.: Тук не е облагането по чл. 177 ЗДДС, за да е релевантен акт на доставчика. В случая няма никаква пречка да не се признае право на данъчен превод на жалбоподателя. Не възразявам да се съберат доказателства.

Адв. Т.: Оттеглям искането си за разпит на още един свидетел. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. К.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ след постъпване на доказателствата ще се произнесе в ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ| по искането за допускане на съдебно-счетоводна експерита.

За събиране на доказателства за разпит на свидетел и изготвяне на допуснатата експертиза, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 12.12.2022 г. от 09.30 часа , за която дата и час страните са уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: