

# Протокол

гр. София, 15.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,**  
в публично заседание на 15.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елеонора Попова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **1907** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ГАРБ АУДИЕНС МЕЖЪРМЕНТ БЪЛГАРИЯ“ АД - редовно уведомен, се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП-С. - редовно уведомен, се представлява от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. В. К. – редовно призована, се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-счетоводна експертиза, постъпило в срока по чл. 199 ГПК

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

Вещото лице е със снета по делото самоличност.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по

реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.  
Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ:** Поддържам изготвеното от мен заключение. Работила съм по справката, наречена „стокъв поток“, която е предоставена в ревизионното производство по искане и по бланка на ревизиращия орган и в нея са описани процесните доставчици към кои клиенти, тоест как е направено обвързването доставчик-клиент и затова съм описала в заключението само тези договори, с нови клиенти, които по справката са отнесени като нов клиент на процесния доставчик. Не съм описвала други клиенти, извън справката. Следвала съм всичко, което е предоставено в ревизионното производство по тази справка и обвързването, което е направено от жалбоподателя още в производството и съм следвала това, като съм описала договорите с новите клиенти, които са клиенти на жалбоподателя и услугата на процесния доставчик е използвана за последваща реализация с новия клиент.

**ВЪПРОС НА АДВ. П. КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ:** Може ли да се каже, че има връзка между услугите предоставени от процесните доставчици и описаното в РА и последващата доставка на услуги на дружествата, които сте описали като клиенти на ревизираното лице?

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ:** Аз и в заключението съм описала, че може да се направи връзка и то не само с процесните доставчици, тоест дружеството - жалбоподател му е начин на работа, като той реализира огромен обем от работа и продажби и персоналът, който има като персонал, при недостиг на работна ръка той ползва услуги на подизпълнител и в процесния период 2017 – 2029 г. са налице и други доставчици на същите услуги, каквито са и процесните, тоест не е променен начинът на работа на дружеството за 2017 – 2019 г. и връзка може да се направи, но не от това, което се вижда по договора, а именно какво е сключил подизпълнителят и какво изпълнява на клиента.

**ВЪПРОС НА АДВ. П. КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ:** Тоест има наличие на други подизпълнители, които не са част от лицата, които са посочени в РА?

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ:** Да, има.

**СТРАНИТЕ /поотделно/:** Нямаме въпроси, да се приеме заключението.

По заключението на експертизата,  
**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА** допълнителното заключение на вещото лице.

На същото да се изплати възнаграждение съгласно внесения депозит в размер на 350,00 лв.

Издаде се РКО за сумата от 350,00 лв.

С оглед представената от вещото лице справка- декларация

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**УВЕЛИЧАВА** възнаграждението на вещото лице, като определя окончателен размер – 655.00 лв.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе разликата до окончателния депозит в размер на 305.00 лв.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила писмена молба от жалбоподателя от 13.03.2023 г., с представени писмени доказателства.

АДВ. П.: Поддържам искането да се приемат доказателствата, ползвани от вещото лице.

ЮРК. Д.: Моля да ми дадете срок, в който да се запозная с писмените доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена възможност на ответника да се запознае с приложените към писмена молба от 13.03.2023 г. документи, с оглед изразяване становище по приемането им към доказателствения материали по делото, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с представените писмени доказателства и да изрази становище по приемането им до датата на следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 10.05.2023 г. от 10:00 ч. за която дата страните са уведомени от днес. СГП – редовно призована по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: