

Протокол

№

гр. София, 10.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 10.09.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ива Кечева

ЧЛЕНОВЕ: Златка Илиева

Силвия Житарска

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **5206** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:10 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“, редовно призован, се представлява от юрисконсулт В. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Е. В. Л. чрез АДВ. С. С., редовно призован, не се явява, не се представлява.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, се явява прокурор Г..

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

Присъстващите СТРАНИ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба, подадена от СДВР, както и отговор на касационната жалба, подаден от Е. Л..

Юрисконсулт П.: Поддържам подадената касационна жалба. Оспорвам представения отговор. Доказателства няма да соча.

Прокурор Г.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ приема делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юриисконсулт П.: Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на СРС като незаконосъобразно и неправилно по изложените в самата нея съображения, както и в писмени бележки, които прилагам. Претендирам юриисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност на претендираните от ответника разноси.

Прокурор Г.: Считаю касационната жалба за основателна. Решението на СРС е произнесено в противоречие с материалния закон и производствените правила. Процесното превозно средство представлява моторно превозно средство по смисъла на § 6, т. 11 от ДРЗДВП и същото не представлява велосипед с допълнително монтиран двигател по смисъла на чл. 1, ал. 4, т. 4 от Наредба № I-45 от 2000 г. По тези съображения моля да отмените решението на СРС, а наказателното постановление да бъде потвърдено.

СЪДЪТ ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:15 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: