

# Протокол

№

гр. София, 16.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20  
състав**, в публично заседание на 16.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Светлана Димитрова**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **4737** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:32 часа се явиха:

Жалбоподателят - Т. А. К.: редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат С. К., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Адвокат К.: Представям заверено копие от пълномощното на адвокат С. С., който е подал и подписал жалбата.

Ответникът - изпълнителният директор на Агенция по вписванията: редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат В. П. и адвокат Я. Танков, с пълномощно, което представят в днешното съдебно заседание ведно с извадка от Регистъра на адвокатските дружества – Адвокатска колегия С. досежно Адвокатско дружество „Д. и П.“.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** постъпилата жалба ведно с приложения към нея писмени доказателства по опис.

С определение на съда от 21.05.2021 г. е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника, състояща се от материали по делото.

Адвокат К.: Поддържам в цялост така предявената жалба. Касателно доказателствата предвид направено искане за прилагане на служебното досие без да се представи щатно разписание, правим искане да се задължи органът по назначаване да представи щатно разписание поименно и по длъжности, ведомости за платени възнаграждения, както и доказателства за полагаем, но неизползван годишен отпуск от моя доверител. Тези наши искания са обосновани от посоченото по делото възстановяване на жалбоподателя със заповед от 12.02.2021 г. Моля да приемете представените с жалбата писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адвокат П. и адвокат Танков (заедно и поотделно): Оспорваме изцяло жалбата по съображения, изложени в писмено становище, което представяме в днешното съдебно заседание. Представям и моля да приемете писмени доказателства по опис. Считаме, че жалбата е недопустима с оглед липсата на обоснован правен интерес от жалбоподателя. Същият твърди в изложението на жалбата си, че не е пожелал възстановяване на заеманата длъжност. От него има изрично изявление за отмяна на предходната Заповед № 0134 от 12.02.2021 година, с която е прието и констатирано възстановяването му на длъжност. Поради липса на обоснован правен интерес, както и поради липсата на нарушени законни права и интереси, считаме жалбата за недопустима. От друга страна, считаме, че срокът за обжалване на тази заповед е 14-дневен, независимо че в нея не е посочено пред кой орган и в какъв срок следва да се обжалва. Заповедта е постановена по специален закон и същата се оспорва в предвидения в този специален закон преклузивен срок. В случай, че приемете, че това наше възражение е неоснователно, то оспорваме и пощенското клеймо на плика, с който жалбата е входирана и получена в Административен съд София-град. Със становището сме направили искане за допускане на съдебно-техническа експертиза, която да извърши проверка на тъй нареченото датно (пощенско) клеймо за изпращане на плика, с който жалбата е получена в регистратурата на Административен съд София-град. От пощенското клеймо не е видно кой е лицензираният пощенски оператор, което касае както датата на изпращане, така и обстоятелството кой е лицензираният пощенски оператор. Съгласно изискванията на АПК жалба по пощата може да бъде изпратена само чрез лицензиран пощенски оператор. Останалите ни съображения, изложени в днес представеното становище са по същество по основателността на жалбата и затова няма да се спираме подробно на тях. Моля да приемете представените със становището писмени доказателства. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат представените с жалбата писмени доказателства. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

Адвокат К.: По отношение твърденията на ответната страна за недопустимост на жалбата, считам направените възражения за напълно неоснователни. Правният

интерес на жалбоподателя е ясно посочен, обоснован, той е адресат на индивидуалния акт и неговите законни права са пряко засегнати от административния акт. Нещо повече: стана ясно, че той заема друго служебно правоотношение, с което допълнително се обосновава правния му интерес. Оспорването на пощенското клеймо също намирам за изцяло неоснователно. Ясно се вижда, че клеймото е от [фирма].

По доказателствата и доказателствените искания  
СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото документите представени с жалбата и представените от ответника, представляващи административна преписка включително и служебното досие на оспорващия.

ПРИЛАГА по делото днес представеното становище на ответника, с което са изразени съображения по допустимостта и основателността на претенцията.

КОНСТАТИРА, че приложените към становището в днешното съдебно заседание писмени доказателства, а именно: Писмо от 02.03.2021 г. на изпълнителния директор на Агенция по вписванията, Заповед № ЧР-01-34 от 12.02.2021 г. на изпълнителния директор на Агенция по вписванията, заявление на жалбоподателя от 12.02.2021 г., заявление на адвокат С. - пълномощник на жалбоподателя от 24.02.2021 г., оспорената Заповед № ЧР-01-47 от 01.03.2021 г. на изпълнителния директор на Агенция по вписванията, доказателства (обратна разписка) за връчване на поканата до жалбоподателя, връчена на 04.03.2021 г., както и приложените за сведение два броя съдебни решения – Решение № 1034 от 18.02.2020 г. по административно дело № 12142 по описа за 2018 година на Административен съд София-град и Решение № 1222 от 01.02.2021 г. по административно дело № 6175 по описа за 2020 година на Върховен административен съд, V отделение по породилото се производство, са налични вече по делото, представени са с жалбата и комплектованата административна преписка, поради което намира, че не следва да бъдат приемани, с оглед на което СЪДЪТ ВРЪЩА изброените документи на представилата ги страна – процесуалните представители на ответника.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателство от Регистъра на адвокатските дружества – Адвокатска колегия С. относимо към Адвокатско дружество „Д. и П.“, представено в днешното съдебно заседание от процесуалните представители на ответника.

По направеното възражение за недопустимост на жалбата, предвид че същата е недопустима, тъй като жалбоподателят няма правен интерес от оспорване на акта, съдът намира същото за неоснователно, тъй като жалбоподателят е адресат на акта. Възражението във връзка със законосъобразността на заповедта съдът ще обсъди с крайния си съдебен акт след приключване хода по същество. Интерес очевидно съществува за жалбоподателя. Нарушени са негови права и законни интереси. Безспорно по делото е от доказателствата, които до този момент са представени, че същият има служебни правоотношения с друг работодател, така че съдът намира, че оспорването на заповедта е допустимо. По отношение редовността на жалбата, безспорно е също, че в самата заповед, която се обжалва, няма указание за срока на обжалване. Законът е категоричен в какъв срок и пред кой орган се обжалва акта

(чл.140 от АПК). В този смисъл дали жалбата е подадена в 14-дневен срок с пощенското клеймо, за което от ответната страна се твърди, че няма данни за лицензирания пощенски оператор, както и чрез кой пощенски оператор е подадена, не води до нередовност на жалбата, предвид, че такъв срок се новира.

По направеното от страна на жалбоподателя искане за задължаване на ответника да представи писмени доказателства, а именно: поименно щатно и длъжностно разписание, ведомости за платени възнаграждения, както и доказателства за полагаем, но неизползван от жалбоподателя годишен отпуск, съдът намира, че тези доказателства са неотнормими към спора, тъй като няма правно основание, което да сочи съкращаване на щата, отказ от възстановяване на работа. Безспорно е, че жалбоподателят е възстановен на длъжността в законовия срок. Ето защо поисканите доказателства се явяват неотнормими към правния спор по делото.

Предвид изложеното

**СЪДЪТ**

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на пълномощниците на ответната страна за допускане на съдебно-техническа експертиза, която да изследва в 14-дневен срок ли е подадена жалбата по пощата, като ПРИЕМА същата за редовна.

ОТХВЪРЛЯ искането направено от пълномощника на жалбоподателя по делото да се съберат като доказателства действащото към датата на издаване на заповедта за възстановяване - 12.02.2021 г., поименно щатно и длъжностно разписание на Агенция по вписванията, ведомости за платени възнаграждения и доказателства за полагаем, но неизползван от жалбоподателя К. годишен отпуск, като неотнормимо към спора.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

Като взе предвид становищата на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

**СЪДЪТ**

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат К.: Моля да отмените заповед № ЧР-01-47 от 01.03.2021 година на изпълнителния директор на Агенция по вписванията по изложените в жалбата основания като неправилна и незаконосъобразна. Моля да ми бъде предоставен срок за писмена защита, в която да изложа подробни съображения. Претендирам присъждане на разноси по делото.

Адвокат П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по съображения, подробно изложени в днес представеното писмено становище.

Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Претендираме разноси, но все още нямаме плащане на адвокатския хонорар.

Адвокат Танков: Присъединявам се изцяло към казаното от колегата адвокат П.. Моля да отхвърлите жалбата по изложените съображения.

СЪДЪТ ДАВА на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: