

# Протокол

№

гр. София, 20.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,**  
в публично заседание на 20.01.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Йорданова**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **7912** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.48 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. Балкански, с пълномощно по делото отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП – ГР. С., редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. В., с пълномощно по делото отпреди.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещото лице С. Г. Д.-К..

Адв. Балкански: Да се даде ход на делото.

Юриск. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило на 13.01.2020 г. заключение по извършената съдебно-счетоводна експертиза.

Адв. Балкански: Запознат съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

Юриск. В.: Запознати сме със заключението и не правим възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

С оглед становището на страните, че не възразяват в днешно съдебно заседание да се изслуша заключението по извършената съдебно-счетоводна експертиза, СЪДЪТ на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК пристъпи към снемане самоличността и разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – С. Г. Д.-К., 53 г., неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Балкански: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юриск. В.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Въпрос на съда: Виждам тука проверени документи. Вие сте проверявали единствено и само документите към делото?

Вещото лице: да, точно така.

Въпрос на съда: Правили ли сте проверка в счетоводството на жалбоподателя и доставчиците?

Вещото лице: Не, само документите, които са дадени в хода на ревизията. Те са извън С. и щеше да ми бъде трудно посещението.

Въпрос на съда: И при доставчиците не сте ходили?

Вещото лице: Нямам контакт с доставчиците.

СЪДЪТ с оглед становището на страните, че нямат въпроси към вещото лице

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото изготвеното заключение по извършената съдебно-счетоводна експертиза.

СЪДЪТ констатира, че по справка - декларация са посочени разходи в размер на 350.00 лева. С оглед на това, че по делото е внесен депозит в размер на 450.00 лева, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит за изготвяне на заключението в размер на 350.00 лева.

На вещото лице следва да се изплати възнаграждение в размер на 350.00 лева – посочена сума в справка – декларация. Издаде се РКО.

УКАЗВА на жалбоподателя, че разликата от 100.00 лева може да се поиска с допълнителна молба, в която да се посочи банкова сметка, по която да бъде възстановена сумата.

Адв. Балкански: Представям доколкото е относимо в случая едно решение на ДОДОП № 691/22.04.2019 г. Същото е свързано по повод жалба на фирма [фирма], която е един от нашите доставчици в конкретния случай. Съгласно цитираното решение доколкото и в ревизионния акт, който е присъединен на [фирма] изрично е споменато, че по отношение на доставките на [фирма] липсва произход на стоките от [фирма], но в конкретния случай, в тази част актът е отменен, което доказва, че дружеството [фирма] разполага с произход и това официално е удостоверено в това решение, поради което го представям за сведение.

Юриск. В.: Не възразявам да се приеме, но моля да имате предвид, че практиката на ДОДОП не се ползва със сила на присъдено нещо.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представеното в днешно съдебно заседание Решение № 691/22.04.2019 година.

Адв. Балкански: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юриск. В.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Балкански: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания от нас ревизионен акт, по мотивите, които сме изложили в жалбата и по мотиви, които представям в писмени бележки. Претендирам разноси, за което представям списък.

Юриск. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Подробни мотиви съм изложила в решението на директора. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ дава възможност на ответника, в десетдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе със съдебен акт в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.54 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: