

Протокол

№

гр. София, 30.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 30.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **4713** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: КОЛЕЖ ПО МЕНИДЖМЪНТ ТЪРГОВИЯ И МАРКЕТИНГ - редовно уведомен, представлява се от адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: АКРЕДИТАЦИОННИЯ СЪВЕТ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ И АКРЕДИТАЦИЯ - ГР. СОФИЯ - редовно уведомен, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА доказателствата, приложени към молба от 27.09.2024 г.

АДВ. Х.: Поддържам жалбата. Моля да приемете доказателствата, чието събиране е допуснато с определението за насрочване на делото №12304/18.07.2024г., както и тези приложени към молбата ни от 27.09.2024 г. Други доказателствени искания на този етап нямам.

АДВ. Б.: Оспорвам жалбата по съображенията, които съм изложил в становища,

депозирани по делото. Да се приемат доказателствата, чието събиране е допуснато с определението за насрочване на делото № 12304/18.07.2024 г. По отношение на молбата на адв. Х. от 27.09.2024 г. моето становище е, че е представеният анекс с номер 2 към Договор за наем на недвижим имот е следвало да бъде представен в хода на административната процедура и тогава да бъде съобразен с оглед на твърденията на заявителя. Към настоящия момент представянето му е неотнормимо към правния спор. По отношение на протокол от 18.05.2023 г. считам, че същият е неотнормим към предмета на спора. Третото доказателство представлява извадка от Критерии за последваща институционална акредитация на ВУ. Те се публикувани на сайта на Агенцията и касаят процедурите, които са следващи на процесната и също по тази причина считам, че се неотнормими. Процедурата е проведена по предходния ред, за което има доказателства по делото. Други доказателства няма да соча и да представям. Критериите и акредитация на последваща институционална акредитация по същество са едни и същи, но при сегашните процедури се набляга на събиране на количествени данни в специално подготвени за това предварително електронни таблици, които отчитат индикатори с индекси „q“ и „n“ , но така или иначе в случая са приложими са критериите и правилата, които са били действащи при започване на процедурата по отношение на жалбоподателя.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме допуснатите с определението за насрочване на делото доказателства.

По отношение на доказателствата, приложени с молба от 27.09.2024 г. на адв. Х., съдът намира, че същите са неотнормими към предмета на спора, тъй като по отношение на доказателството, посочено в т.1 от същата молба, адв. Х. не твърди този анекс да е бил приложен в административната процедура. По отношение на протокола посочен в т.2, същият касае въпроси, които не са послужили като основание за постановяване на отказ, а по отношение на критериите посочени в т.3, самата адв. Х. е посочила, че те касаят последваща институционална акредитация, която е започва след приемането на приложените критерии, докато процесната е приключила преди прилагането на приложените от адв. Х. критерии.

Воден от гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата, чието събиране е допуснато с определение за насрочване на делото №12304/18.07.2024г.

ОТХВЪРЛЯ ИСКАНЕТО за приемане като писмени доказателства на доказателствата, приложени към молбата на адв. Х. от 27.09.2024 г.

ПРИЛАГА същите по делото.

АДВ. Х.: Считам, че приложените критерии са относими към процесната процедура и моля в тази връзка да отмените определението си в тази му част и да ги приемете като писмени доказателства, тъй като в тях са развити критерии от НАОА в частта за обезпеченост на студентите, заради това се провеждат и срещи със студентите. Твърдението ми е същото, което е било и до настоящия момент.

АДВ. Б.: Не възразявам да се приемат приложените критерии. Съображенията си ще изложа по съществуването на спора. В сайта на Агенцията има поместена Методика за провеждане на институционална акредитация. Съгласно Методиката и съгласно изписания текст на първа страница от представените от адв. Х. критерии, на първо място в процедурата се проверяват въпросите за наличието на собственост, едва след

това, ако собствеността е налична и се ползва, се прилагат и тези критерии, на които се позовава адв. Х..

СЪДЪТ намира, че следва да отмени определенията си по доказателствата в частта, с която отказа да приеме приложените към молбата от 27.09.2024 г. от адв. Х. критерии, посочени в т.3 от същата.

Воден от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ определенията си по доказателствата в частта, с която отказва да приеме посочените в мотивната част критерии.

ПРИЕМА като писмено доказателство по делото критериите, посочени в т. 3 от молбата от 27.09.2024г. на адв. Х. и приложени към същата.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Х.: Моля да уважите жалбата ни по съображенията, които сме изложили в нея и по в съображения, които ще изложим в писмени бележки, в определен от съда срок. В случай, че уважите жалбата, моля за разноски, за които прилагам списък по чл.80 ГПК и доказателства за тяхното извършване.

АДВ. Б.: Моля да отхвърлите жалбата по съображения, които съм изложил в писменото становище по делото и моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски. В случай, че уважите жалбата правя възражение за прекомерност на заплатеното от жалбоподателя възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7 - дневен срок считано от днес за депозиране на писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: