

Протокол

№

гр. София, 10.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 10.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **1496** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.51 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – А. А. А., редовно и своевременно призован, се явява лично и с адвокат Ж., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН НА ДАБ КЪМ МС НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт Ч., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в производството.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да извърши две процесуални действия: да снесе самоличността на преводача с цел да осигури правото на участие на оспорващия в процеса и да конституира СГП.

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на преводача Д. Т. 67 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 НК.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

На основание чл. 154, ал. 1 АПК конституира СГП, представлявана от прокурор К..

АДВОКАТ Ж. – Да се даде ход на делото.

ОСПОРВАЩИЯТ А. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Ч. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в

днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Докладва оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ Ж. – Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

ОСПОРВАЩИЯТ А. – Нямам нищо друго, освен призовката.

ЮРИСКОНСУЛТ Ч. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете актуална справка за Република И. от 06.03.2020 г., с препис за оспорващия. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на адвокат Ж. и на прокурор К. да се запознаят с днес представеното писмено доказателство.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на оспорващия с помощта на преводача, че процесуалният представител на ответника по оспорването представи актуална Справка за ситуацията в страната на произход от 06.03.2020 г.

АДВОКАТ Ж. – Запознах се. Да се приеме.

ОСПОРВАЩИЯТ- Разбрах с помощта на преводача какво се представя и моля да бъде прието.

ПРОКУРОР К. – Запознах се. Да се приеме.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, изпратени с писмо от 07.02.2020 г., приложените към молба от 27.02.2020 г. писмени доказателства и днес представената справка за ситуацията в страната на произход на оспорващия.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде определено възнаграждение на явилия се преводач в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 40.00лв., платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО за сумата от 40 лева.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Ж. – Подробни аргументи са изложени в жалбата. Считаме, че административният орган неправилно е квалифицирал молбата за закрила на доверителя ми като последваща. Моля да отмените решението по съображения, подробно изложени в жалбата. Моля за срок за писмени бележки.

ОСПОРВАЩИЯТ А. – Моля да се отмени решението и да ми се разгледа молбата.

ЮРИСКОНСУЛТ Ч. – Моля да отхвърлите жалбата. Същата е неоснователна и

недоказана. Процесното решение е издадено от компетентен орган и в срок. Процесното решение считам за правилно и законосъобразно, защото в изложената в молбата бежанска история не са открили предпоставки за предоставяне на международна закрила. Същият не е потърсил помощ от официалните власти в своята страна, не е опитал да живее на друго място в страната си по произход. Като хора, които го заплашват, посочва именно своите братя без да обективира някакво насилие срещу него. От представената в днешното съдебно заседание Справка е видно актуалното положение в страната му на произход. Не са налице условия за предоставяне на хуманитарен статут. Моля да потвърдите Решението на ДАБ като правилно и законосъобразно.

ПРОКУРОР К. – Моля да потвърдите Решението на ДАБ като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: