

Протокол

№

гр. София, 07.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 07.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **9318** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 15.08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Л. Ш. – редовно призован се явява лично.

СЪДЪТ по представена лична карта КОНСТАТИРА самоличността на жалбоподателя и върна личната му карта.

ОТВЕТНИКЪТ директора на ТП на НОИ София-град – редовно призован, представлява се от юрк. В., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 03.10.2023 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ш.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Запознат съм с доказателствата, които се съдържат в административната преписка. Представям и моля да приемете протокол от НАП за подаване на декларация образец 6 преди дата на първото изплащане, както и банково извлечение, от което се вижда, че аз съм обезпечен в рамките на седем месеца. Аз съм осигуряван неправомерно от „БУЛМИНВЕКС-ГБ“ ЕООД на максималния осигурителен доход. Нямам доказателствени искания и няма да представям други доказателства.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Тези доказателства са представени пред НАП. Не са депозирани пред пенсионния орган. Заявявам, че има технологично време за обработка на данните. При подаване на декларацията се прави преценка. Представям и моля да приемете справка по ЕГН, от която се вижда кога е подадена декларацията по чл.50, ал.6 и какъв е дневният размер на паричното обезщетение, като жалбоподателят оспорва и този размер.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото, както и днес представените от страните

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ш.: Моля да отмените процесния административен акт като неправилен и незаконосъобразен по изложените от мен в жабата пред административния орган съображения. Моля да вземете предвид обстоятелството, че съм осигурен на максимален осигурителен доход.

ЮРК. В.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата по подробно изложените в решението на директора на ТП на НОИ-София съображения, както и допълнителни такива в писмени бележки, за което моля да ми предоставите срок. Искам отново да отбележа, че задължението, установено с разпореждането, произтича от това, че жалбоподателят не е подал и заявление-декларация по чл.50 ал.6 и при втория си работодател и в тази връзка незаконосъобразно обезщетението е било изчислено и изплатено на 100% само от единия осигурител, а е следвало да бъде определен в пропорция спрямо работното време и при втория осигурител. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на юрк. В. 7-дневен срок от днес за представяне на писмени

бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.18 часа.
СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: