

Протокол

№

гр. София, 17.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 17.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **3438** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,56 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – с управител В. В. Т. – редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП, редовно призован, представлява се от юрк. Й., с пълномощно днес.

СПП – редовно уведомена, не се представлява.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма].

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Д. - Поддържам жалбата. Запозната съм с административната преписка и моля да се приемат приложените писмени доказателства. Имам доказателствени искания, които съм формулирала в писмена молба. Представям писмени доказателства, под опис, договори и доказателства за квалификация на сътрудниците и управителите на дружеството, които са свързани с услугите, за които са издадени процесните фактури. Формулирала съм и задачи за съдебносчетоводна експертиза. Представям ги с препис за ответната страна. Процесните фактури се отнасят за извършване на предварителни работи, за монтиране на една разработка, а именно противодронен радар, дружеството в следствие е участвало и е сключило договор за общ проект с А. К. и в тази връзка

са писмените доказателства.

ЮРК. Й. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка както е представена. Моля да ми предоставите срок, за да се запозная с представените днес доказателства. Изразявам становище, относно експертизата. По отношение на въпрос № 2, считам, че е от компетентността на съда да прецени дали не са необходими експертни знания, същото се отнася и за въпрос № 5. Относно останалите въпроси, оставям за преценка на съда.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените, в днешното съдебно заседание, писмени доказателства постъпили с писмена молба, в която същите са изброени, под опис, от адвокат Д..

НАМИРА, че искането за допускането до изслушване на съдебно -счетоводна експертиза е основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до изслушване съдебно - счетоводна експертиза, с въпроси така както формулирани в писмена молба, от адвокат Д., представена в днешното съдебно заседание.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Н. М. М., с адрес: [населено място], [улица] мобилен телефон: 0887 52 12 53.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500,00 лева, вносим от жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на процесуалния представител на ответника да се запознае с приетите писмени доказателства, в срок до следващото съдебно заседание и да ангажира становище по тях.

В тази връзка, **СЪДЪТ НАМИРА**, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 07.10.2021 година от 11:10 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание. **ДА СЕ ПРИЗОВЕ** вещото лице, след депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

