

Протокол

№

гр. София, 24.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав, в публично заседание на 24.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Стаменка Симеонова, като разгледа дело номер **270** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СИТИ КЕШ“ ООД – редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ – редовно призован, явява се юрк. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА сезиращата съда жалба на „Сити Кеш“ ООД, срещу Заповед №7984/17.11.2025 г. вр. и. д. председател на Комисия за защита на потребителите, с която на основание чл. 68л, ал. 1, вр. чл. 68в и чл. 68г, ал. 4, вр. чл. 68д, ал. 1, предл. 1 от ЗЗП, е забранено на дружеството да прилага нелоялна заблуждаваща търговска практика – да предоставя на потребителите невярна информация за размера на ГПР и общите разходи, тъй като не включва в себе си неустойка, която по своето естество представлява прикрито възнаграждение за кредитора.

ДОКЛАДВА постъпилата по делото административна преписка.

ДОКЛАДВА своето определение от 21.01.2026 г., с което делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, конституирани са страните и е разпределена доказателствената тежест.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор от 22.01.2026 г. от ответника, с което жалбата се оспорва.

ЮРК. Г. – Поддържам отговора, няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства по делото, съдържащи се в административната преписка и представени от страните.

С оглед изчерпване на доказателствените искания на страните

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. Г. – Моля да отхвърлите жалбата на дружеството „Сити Кеш“ ООД като неоснователна. Считам издадената заповед на Председателя на Комисия за защита на потребителите за правилна и законосъобразна. Предвид събраните факти, подробно описани в нея, по отношение на използването на нелоялна търговска практика по смисъла на чл. 68д, ал. 1, прил. 1 от ЗЗП, а именно че дружеството не предоставя вярна информация за размера на годишния процент на разходите, тъй като не включва в него неустойките при непосочване на лице, което да е гарант за кредита. Моля да бъде отхвърлена жалбата. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки за по-подробни съображения. Моля за юрисконсултско възнаграждение. В случай, че претендират адвокатско възнаграждение, правя възражение за прекомерност, тъй като съгласно наредбата за адвокатското възнаграждение, която има изменение в заглавието от скоро, посочено е конкретно за дела, които са по Закона за защита на потребителите, каквото е настоящото, посочената сума е 900 лв. или 460,16 € без опции за допуски от-до.

СЪДЪТ ДАВА възможност на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок от датата на днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:14 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: