

Протокол

№

гр. София, 21.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав, в публично заседание на 21.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **12169** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. И. М. – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. Бозов с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ младши автоконтрольор в отдел „Пътна полиция“ –СДВР – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. П. с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Д. И. М. срещу Заповед № 1846/05.11.2025г. за прилагане на принудителна административна мярка по чл.171, т.1, б. „б“ от ЗДвП (ЗППАМ), издадена от младши автоконтрольор в отдел „Пътна полиция“ –СДВР, с която е временно отнето свидетелството за управление на МПС на лицето.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпили на 22.12.25 г. и на 19.01.26 г. писмени документи от ответника.

Адв. Бозов – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приемат представените от ответника доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. П. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам

доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената административна преписка.

ПРИЕМА постъпилите на 22.12.25 г. и на 19.01.26 г. от ответника писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Бозов – Моля да отмените процесната заповед като поддържам всички аргументи. Видно е, че закъснението за даването на кръвната проба е едва 15 мин. вследствие на обективни причини. Факт е, че доверителят ми е изпратен вместо във ВМА, в лечебно заведение на другия край на С.. Не са му предоставени 45 мин., а едва 40 мин. Моля да присъдите разноски съобразно представения договор.

Юрк. П. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите процесната заповед като законосъобразна и правилна. Счита́м нарушението за доказано. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: