

Протокол

№

гр. София, 04.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 04.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **7176** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на второ четене в 09:00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Б. И. Д. – редовно уведомен от предходно съдебно заседание, се явява лично, доведен от служителите на ГД „ОХРАНА“.

Съдът разпореди на служителите на ГД „ОХРАНА“ да свалят бележниците на ищеца.

За него в залата се явява АДВ. С. И. - САК, определена от по искане на ищеца, заявено в исковата молба - за предоставяне на правна помощ, уважено с определение от 27.10.2022 г. на съда, предвид наличието на основанията, визирани в чл. 25, ал. 1, пр. 1 вр. чл. 23, ал. 3, т. 7, вр. чл. 21, т. 2 вр. чл. 3 от Закона за правната помощ.

АДВ. И. Ю., уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ – редовно уведомен, се представлява от ЮРК. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена от предходно съдебно заседание, не изпраща представител.

ИЩЕЦЪТ: Ще ме представлява адв. И..

АДВ. И.: Запознах се с материалите по делото. Също така, сега, докато чакахме, уточнихме исканията на Б. и ще направим искания по доказателствата.

Съдът счита, че са налице основанията, визирани в чл. 25, ал. 1, пр. 1 вр. чл. 23, ал. 3,

т. 7, вр. чл. 21, т. 2 вр. чл. 3 от Закона за правната помощ, поради което определената от САК АДВ. С. И., в съответствие със заявеното желание на ищеца, по смисъла на чл. 25, ал. 6 от Закона за правната помощ, следва да бъде назначена за процесуален представител на ищеца в настоящото производство, поради което СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА, на основание чл. 25, ал. 1, пр. 1 вр. чл. 23, ал. 3, т. 7, вр. чл.21, т. 2 вр. чл. 3 във вр. чл. 25, ал. 6 от ЗПрП - АДВ. С. И. - САК за процесуален представител на ищеца Б. И. Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че ход на делото в днешното съдебно заседание не следва да се дава, с оглед изискванията, визирани в разпоредбата на чл. 10, ал. 1 ЗОДОВ, която предвижда задължително участие на прокурор в настоящото производство. Неявяването на представител на прокуратурата е основание за отлагане на делото за друга дата.

С оглед процесуална икономия обаче, съдът счита, че следва да предостави възможност на ищеца и на процесуалния му представител, ако желаят да заявят доказателствени искания, по които съдът да се произнесе.

АДВ. И.: Б., госпожо председател, бихме искали да бъде изискано медицинското досие на ищеца от Затвора – С., заедно с приложенията, ако към него има отделни такива, тоест, цялата медицинска документация, която се съхранява и води за лицето Б. И. в Затвора – С..

Второто ни искане е да бъде назначена Комплексна Съдебно медицинска експертиза (КСМЕ), в която с цел да установи действителното здравословно състояние на Б. И., да бъдат назначени - психиатър, психолог, кожен лекар, венеролог, невролог, кардиолог и вътрешни болести, тъй като той има прекаран инсулт, установен с Я., но не му е назначавана терапия и не е лекуван. Искаме като експерти да бъдат включени кардиолог, невролог и вътрешни болести, тъй като неговото състояние се е влошило, не са полагани адекватни грижи и понастоящем са настъпили доста други усложнения. Добавяме и необходимост от изследвания от специалист нефролог. Искаме да бъде включен и такъв специалист в КСМЕ.

Това са исканията ни по доказателствата на този етап.

ИЩЕЦЪТ: Госпожо съдия, колкото и да няма връзка това, което ще представя на съда като доказателства, е все пак нещо. Искам да представя Заповед по чл. 60 от ЗИНЗС от 10.09.2021 г., доста професионално написана в тогавашния момент, съгласувана с психолог, с ИСДВР на групата, с началник-сектор на отдела по сигурност, зам. началник и началник на затвора, с която аз въпреки, че нямам подобрене в психическото си състояние съм оставен да изтърпявам наказанието си в Отделението за лишени от свобода на територията на СБАЛЛС и откакто ме изкараха от там – вече една година - аз съм тотал щета. Аз няма да издържа много. Всеки ден ме боли главата и сега ме боли. Искам да я представя тази заповед и това, което е в момента, настаняват ме в VIII-ма група, с 15 човека в една стая от 30 кв. м., откраднаха ми

карта за пазаруване, имам проблеми с тия лица и сега в момента съм си оставил багажа при надзорно-охранителния състав, което е пълен абсурд, при положение, че тук ме изпраща личния ми лекар, за настаняване в болница, за което също ми представям служебна бележка, както и писмо от заместник министър М. П., която казва, че наистина жалбата ми, във връзка с представената медицинска документация е частично основателна. Аз не лъжа. Ще представя тези доказателства.

АДВ. И.: Представям тези документи като заверени копия и моля да ги приемете. Други доказателствени искания нямаме.

ЮРК. Д.: Моля, да уточним исковата претенция, преди да изразя становище по доказателствата.

Съдът разясни на страните, че в депозираната искова претенция е заявен период от месец март до месец юли 2022 г. (01.03.2022 г. – 27.07.2022г.), за който се претендира обезщетение в размер на 25 000 (двадесет и пет хиляди) лева, за причинени на ищеца неимуществени вреди, от незаконосъобразни действия и бездействия на ответника, най-общо казано, свързани с условията, при които изтърпява наказание „лишаване от свобода“.

ИЩЕЦЪТ: Ранното ставане е вследствие на ранния ни график за лавка, а бездействието е в това, че не преместиха това лице, което е пълен клошар и вместо да преместят него се наложи мен да ме преместят в друго помещение, което се отрази на здравословното ми състояние. Но това е заради това, че се толерират някои хора и аз затова пиша непрекъснато тези жалби. Да, това са действията и бездействията, от които се оплаквам.

ЮРК. Д.: По искането за медицинското му досие - не възразявам, ще го предоставим, за да е видно какво е здравословното състояние на ищеца – няма спор между страните, че е с психични проблеми, но срещу поисканата експертиза правя възражение. Не виждам какво точно ще установяваме с тази КСМЕ.

ИЩЕЦЪТ: Твърдението на ГД „ИН“, че аз нямам инсулт е явна обосновка да се направи такава експертиза, тъй като това е особено сериозен проблем, това е инсулт и аз разполагам с диск, от направения ми ядрено-магнитен резонанс, мисля че беше през месец октомври 2021 г., така че аз съм с доста здравословни проблеми.

Съдът счита, че следва да бъдат приобщени към доказателствата по делото представените в днешното съдебно заседание от ищеца и неговия процесуален представител заверени копия на документи, а именно: Заповед № 45 от 10.09.2021 г., издадена от ИФ началник на Затвора - С., Отговор, вх. № 3729 от 31.08.2021 г. от зам. министър на правосъдието до ищеца по повод негов сигнал до Министерство на правосъдието и медицинска бележка, издадена на 04.04.2023 г. съдържаща молба за настаняване на лишения от свобода в болнично заведение.

ОСНОВАТЕЛНО е искането на процесуалния представител на ищеца за изискване и прилагане към делото на цялата медицинска документация, съхранявана в болницата при затвора – С., касаеща здравословното състояние на ищеца, включително и

относно провеждани лечения на места, извън мястото за лишаване от свобода, в което към момента изтърпява наказание „лишаване от свобода“. След представяне на медицинската документация, съдът счита, че следва да бъде уведомен процесуалният представител на ищеца, за да конкретизира направеното искане за назначаване на КСМЕ, както с оглед уточняване на броя на експертите, така и на техните специалности, включително и на въпросите, които следва да бъдат поставени, съобразно заявената искова претенция. Ето защо,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените в днешното съдебно заседание от ищеца и процесуалният му представител заверени копия на Заповед № 45 от 10.09.2021 г., издадена от ИФ началник на Затвора - С., Отговор, вх. № 3729 от 31.08.2021 г. от зам. министър на правосъдието до ищеца по повод негов сигнал до Министерство на правосъдието и медицинска бележка, издадена на 04.04.2023 г. съдържаща молба за настаняване на лишения от свобода в болнично заведение.

ДА СЕ ИЗИСКА, на основание чл. 186 от ГПК, чрез директора на Болницата при Затвора – С., цялата медицинска документация, касаеща здравословното състояние на ищеца Б. И., включително и оформената при провеждани от него лечения в болнични заведения извън Болницата при Затвора С..

ДА СЕ УВЕДОМИ процесуалният представител на ищеца след представяне на медицинската документация, в 7-дневен срок от съобщението да конкретизира направеното искане за назначаване на експертиза и/или отделни експертизи, включително да уточни въпросите, на които следва да дадат отговор експертите.

ИЩЕЦЪТ: Поддържам и доказателственото си искане за разпит на един свидетел - П. Ф. от [населено място]. Желая да бъде призован като свидетел. Той беше с мен в затвора, но го освободиха.

АДВ. И.: Тъй като не разполагаме с данни за неговия адрес, то такива данни сигурно има в информационния масив на затвора, тъй като той е изтърпял присъдата си и е освободен миналата година. Ще ги уточним и с молба ще ги представим на съда неговите данни, за да бъде призован.

ЮРК. Д.: Не възразявам на това искане.

По направеното доказателствено искане за допускане до разпит на посочения от ищеца свидетел съдът ще се произнесе след представяне на данните за имената и адреса на призоваването му. В този смисъл предоставя възможност на ищеца и процесуалният му представител да представят допълнителна информация в този смисъл с допълнителна писмена молба по делото.

Липсата на процесуални основания за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради невявяване на представител на СГП, предпоставя отлагането му за друга дата, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото на 30.05.2023 г., от 09:00 часа, за която дата и час да се призоват – ищецът Б. И. – чрез Началника на Затвора С., както и Софийска градска прокуратура.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ищеца и процесуалният му представител – адв. И. с писмена молба да конкретизират имената на лицето, което искат да бъде допуснато до разпит като свидетел, както и адреса, на който да бъде призовано,

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: