

Протокол

№

гр. София, 09.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав, в
публично заседание на 09.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **3848** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,28 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Д. К. – уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 АПК явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ КРДОПБГДСРСБНА - уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. Т. с представено пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - По представени от ответника доказателства – писмо от 12,10,2007г. – не съм се запознал със становището от МВР. Да се отложи делото. Нямам представа за неявяването на адв. С..

СЪДЪТ като изслуша становището на жалбоподателя и обстоятелството, че е можело в рамките на 4 месеца да се свърже с адвоката си и че преди съдебното заседание такъв контакт не е осъществен и като взе предвид, че съобщение на жалбоподателя за депозираните и приети по делото писмени доказателства е връчено на 30,05,12г. намира, че следва да се даде възможност в днешното съдебно заседание жалбоподателя след като лично се запознае с писмо вх. № И 2027/12,10,2007г. и с приложения към него опис, както и депозиран писмен отговор от страна на Комисията, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА почивка от 15 мин в 10,34 часа.

СЛЕД почивката съдебното заседание продължава в 10,46 часа.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Не оспорвам приетото в предходното съдебно заседание писмо от 12,10,2007г. Моля да бъде издирен ръководилния ме служител на бившата ДС, за да бъде установено защо е помагал при съставяне на документи с невярно съдържание. Никога не съм давал съгласие да работя с органите на бившата ДС. Винаги съм отказвал. Категорично неверни данни са останалите документи, на които се базира обявяването ми като агент на ДС. 1999г. получих от МВР специално писмо, с което се обявяваше, че лицето не е било разработвано от органите на ДС. Публично съм го обявявал това писмо. Н. това лице да каже, че съм дал съгласие за вербоване. Не съм сътрудничел под никаква форма.

юрк. Т. – Възраavam.

СЪДЪТ след като изслуша становището на страните по направеното искане от жалбоподателя за издирване на лицето В. Г. – лицето, което го е ръковоило намира събирането на гласни доказателствени средства за неотнoсими към настоящото производство, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДОПУСКА събиране на гласни доказателства, както и издирването на лицето В. Г., за да бъде призовано до разпит в следващото съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Моля да уважите жалбата. Никога в съзнателния си живот не съм сътрудничел в бившата ДС и не съм давал съгласие да бъда регистриран като агент. Необяснимо е как съм регистриран като такъв. Моля да постановите решение, с което да отмените оспорвания от мен акт. Емоционално се чувствам като човек, който е оклеветен.

юрк. Т. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. От събраните по делото доказателства по неоспорим начин се установи законосъобразност на оспореното решение. Решението на Комисията има констативен характер, т.е. само констатира. В конкретния случай лицето е упражнило правото си, дали са налице документи, установяващи принадлежност към бившата ДС. Комисията е открила такива относно наличие на регистрирана принадлежност на жалбоподателя и съответно е излязла с оспореното решение. Комисията няма право на преценка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – написано е – „Наличие на дейност по чл. 24” Никаква дейност не съм осъществявал.

юрк. Т. - Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,57 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: