Протокол
№

гр. София, 19.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 23 състав,** в публично заседание на 19.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **7611** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ М. В. П. И Р. Р. А. КАТО РОДИТЕЛИ И ЗАКОННИ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА МАЛОЛЕТНОТО ДЕТЕТО К. – редовно уведомени, представляват се от адв. В., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ КМЕТ НА РАЙОН „Т.“ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, представлява се от юрк. С. В., с пълномощно по делото.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.
ДОКЛАДВА административната преписка изпратена от ответника с негово съпроводително писмо, постъпило в АССГ на 22.06.2026г.

АДВ. В.: Поддържам жалбата по съображенията изложени в нея. Запознати сме с преписката . Вече имаше едно такова дело- подобно. Няма да соча и да представям други доказателства.
ЮРК. В.: Оспорвам жалбата по съображенията, изложени в съпроводителното писмо по изпращане на преписката. Твърдя, че сме изпратили преписката в цялост. Ние не изпращаме уведомление за последващо класиране на детето. Задължение е на родителя да следи в ИСОДЗ

дали детето е класирано. Не мога да отговоря къде е уредено нормативно задължението на родителите да следят в ИСОДЗ дали детето е касирано, както при така нареченото голямо класиране, така и при всяко следващо при наличие на свободно място. Няма да соча и да представям други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА докладваните в днешното съдебно заседание доказателства.
ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВА.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
АДВ. В.: Моля да уважите жалбата като приемете, че заповедта е незаконосъобразна, неоснователна, не е съобразена със задължителните указания и мотивите изложени в съдебно Решение №24194, с което предходната беше отменена, а преписката върната за ново поизнасяне. Допълнително към изложените в жалбата аргументи искам да добавя следното- когато е извършено първото голямо класиране детето не е класирано. Месец и половина след това е класирано на другия край на С. и считам, че следва да бъде изплатено обезщетение. Практиката на АССГ е еднозначна по подобни дела, това е Решение №7290/27.11.2023г. по адм. дело №9242/2023г. Не претендирам разноски.
ЮРК. В.: Поддържам съображенията, изложени в писмения отговор, инкорпориран в съпроводителното писмо. Моля да оставите жалбата без уважение, като неоснователна и недоказана. Искам да уточня, че детето не е кандидатствало от другия край на С., а в район Л., в който район то е кандидатствало по избор на родителите. Кандидатствало е и в район Т., и в район Л., който е граничен на Т.. До приема му на 4-ти октомври родителите на детето са получавали компенсация. Не претендирам разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: