

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 27060

гр. София, 11.08.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
закрито заседание на 11.08.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разглежда дело номер **7647** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 – 161 от ДОПК, вр. чл. 226, ал. 1 – 3 от АПК.

Образувано е по жалба на „СОФИЯ РЕЗИДЕНШЪЛ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], с адрес за кореспонденция в [населено място], [улица], ет. 3, ап. офис 12, чрез Й. К., в качеството на управител, срещу Ревизионен акт /РА/ №Р-22221123001128-091-001 от 14.09.2023 г., издаден от П. Т. П. - орган, възложил ревизията и А. Л. И. - ръководител на ревизията, в частта му потвърден с Решение № 47/11.01.2024г. на Директор на Дирекция „ОДОП” – С..

В жалбата е посочено, че РА, в потвърдената част, оспорена и с жалбата, е издаден в нарушение на материалния закон и при нарушение на процесуалните правила. Органите по приходите не са изяснили фактите и обстоятелствата от значение за установяване на публичните задължения, включително за прилагане на предвидените в закона облекчения. Излага се, че внасянето на непарични вноски в капитала на търговско дружество по същество е форма на инвестиране и отчитането и е подчинено на всички изисквания на отчитане на инвестициите.

Производството по чл. 226 ал. 1 – 3 от АПК е образувано след връщане на делото от ВАС. В Решение № 7387 от 04.07.2025 г. по адм. д. № 4876 / 2025 г. по описа на ВАС, Осмо отделение, е посочено, че при новото разглеждане на делото трябва да обсъди всяка доставка от посочените доставчици. На следващо място, трябва да се обсъдят установените с РА задължения за корпоративен данък. Трябва да се отговори на възраженията на страните, както и да се обсъдят становищата и на двете страни. Въз основа на установените факти и обстоятелства не само в ревизионното, но и в съдебното производство, съдът трябва да постанови съдебния си акт. При новото разглеждане на делото и в зависимост от неговия изход новият съдебен състав на първата инстанция ще трябва да се произнесе по разноските.

Съдът не констатира към момента нередовности и основания за недопустимост на жалбата, поради което не са налице процесуални пречки за насрочване на делото.

Като взе предвид горното и на основание чл. 154, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 28.10.2025 г. от 09:15 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: „СОФИЯ РЕЗИДЕНШЪЛ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], с адрес за кореспонденция в [населено място], [улица], ет. 3, ап. офис 12, чрез Й. К., в качеството на управител;

2. Ответник: директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. при ЦУ на НАП;

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура, с оглед възможността за встъпването им по делото.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова доказателствена тежест е да установи положителните факти, на които основава твърденията си.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи съществуването на фактическите основания, посочени в административния акт, и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Определението не подлежи на обжалване.