

Протокол

№

гр. София, 06.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в
публично заседание на 06.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **4129** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Ц. Д. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ ГРАД С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че същото е било отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА, че по отношение извлечение от Протокол № 5, касаещ жалбоподателката съдът е предоставил възможност на оспорващата страна да изрази становище по приемането му и приобщаването към делото.

АДВ. Т. – Моля протокола да не се приема като доказателство по делото поради неотносимост към спора. Говори се за подправка подписа на доверителката ми, а не за медицински документи.

ЮРК. П. – Считам изразеното становище за неотносимо, тъй като и в оспореното разпореждане ясно е посочен протокола като основание за извършения отказ от административния орган. Същите представляват част от извършената в досъдебното производство експертиза, в която се вижда, че има подправени медицински документи и подписи, поради което моля същото да бъде прието по делото и ценено като годно доказателство в крайното решение.

По доказателствата

СЪДЪТ

Приема, че извлечение от Протокол № 5, който е представен в предходното съдебно заседание от страна на ответник, доколкото е писмено доказателство, което е част от административната преписка следва да бъде приобщено към доказателствата по делото. Видно и от мотивите в оспореното по настоящото дело решение на директор на ТП на НОИ [населено място], то е коментирано както в мотивите, така и в потвърденото разпореждане на длъжностното лице по пенсионно осигуряване. Същото е послужило като основание за издаване на разпореждането, поради това и следва да бъде приобщено като доказателство по делото.

С оглед горното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото представеното в предходното съдебно заседание извлечение от Протокол № 5 от 11.03.2025 г. за извършена комплексна експертиза от досъдебно производство № 521 от 2022. г. по описа на СГП, пр.пр. № 16220 от 2022 г. по описа на СГП.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с достатъчно доказателствен материал да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Претендирам разноски съгласно списък, който представям. Моля за кратък срок за писмени бележки.

ЮРК. П. – Моля да отхвърлите жалбата като изцяло неоснователна и недоказана. В съдебното производство не бяха представени доказателства и не бяха изложени твърдения в подкрепа на изложените такива в жалбата. Оспореният административен акт е законосъобразен и мотивиран. При вземане на крайното си решение, моля да имате предвид, че в рамките на своята компетентност административният орган е извършил вменените му от законодателя задължения в компетентността по настоящия случай – сезира компетентните органи за изясняване на всички относими факти и обстоятелства по образуваното административно производство. Моля да отхвърлите жалбата. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя 7-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

