

# Протокол

№

гр. София, 05.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,**  
в публично заседание на 05.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Росица Цветкова**

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **11684** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,26 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕКО ПЛОД ХАДЖИЕВ“ ЕООД, редовно уведомен, се представлява от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ“ – С. В ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ“ В ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ (ГДФК при ЦУ на НАП), редовно уведомен, се представлява от юрк. Л. И., с пълномощно по делото.

СВИДЕТЕЛЯТ - Е. С. П. – редовно призован, явява се лично.

СВИДЕТЕЛКАТА - З. Ц. Н. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛИ.

В залата влезе свидетелят П..

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА СВИДЕТЕЛЯ, КАКТО СЛЕДВА:

Е. С. П. – ЕГН [ЕГН], българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреди свидетеля П. за наказателната отговорност, която носи, съгласно чл. 290 от НК.

СВИДЕТЕЛЯТ П.: Запознат съм. Обещавам да кажа истината.

Спомням си за проверката. Колежката си купи някаква стока. Проверката беше по повод установяване за издаване на фискални бонове, при което там не беше издаден фискален бон. Бях извън обекта, докато колежката Н. извършваше проверката. Съставих протокол за извършена проверка, след като бях извикал управителя с работничката, срещу която също съставихме акт. Не знам дали след контролната покупка е издадена такава бележка.

Свидетелят беше освободен от залата.

Свидетелката К. влезе в залата.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА СВИДЕТЕЛКАТА ПРИ РЕЖИМ НА ВОДЕНЕ.

Д. А. К. – ЕГН [ЕГН], българка, българска гражданка, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреди свидетелката К. за наказателната отговорност, която носи, съгласно чл. 290 от НК.

СВИДЕТЕЛКАТА К.: Запозната съм. Обещавам да кажа истината.

Работя от 7-8 години в магазина. Имаше много хора в магазина тогава. Издадох касова бележка по време на проверката.

Дамата Н. мина отпред до щанда, където е касата. Понеже имаше много хора не успях да издам бележката веднага, а тя после мина и веднага се легитимира. Аз издадох касова бележка. Времето беше около минута – две докато я издам и след това дамата се върна с друг човек и се легитимира. То беше издадено, но тя каза че трябвало на момента да я издам. Извършиха проверка на касовия апарат.

СЪДЪТ предявява на свидетелката наличния по преписката опис на паричните средства в касовата бележка, с отбелязване „Не издадох касова бележка, защото имаше хора и бях разсеяна“.

Свидетелката К.: Аз съм го писала. Аз издадох бележката след като се върна дамата. Не си спомням точно. Не си спомням да съм подписвала протокола за проверката.

СЪДЪТ предявява на свидетелката стр. 3 от протокола за извършена проверка.

Свидетелката К.: Не си спомням да съм подписвала документ. Да, това е моят подпис. Подписах съм го, но не си го спомням.

Свидетелката К. беше освободена от залата.

АДВ. Т.: Отказвам се от разпит на другия свидетел.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Т.: Уважаема госпожо председател,

Моля да уважите така подадената жалба по съображения подробно изложени в същата и моля на основание чл. 28 от ЗАНН да мине като маловажен случай. Претендирам разноски по делото, поради което представям списък с разноски по чл. 80 ГПК.

ЮРК. И.: Уважаема госпожо председател,

Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите издадения административен акт като законосъобразен.

Моля да отчетете обстоятелството, че в хода на проверката са констатирани други две нарушения, за които са представени наказателни постановления, които се обжалват пред СГС.

Със същата е дадена възможност на жалбоподателя да заплати наложената имуществена санкция и на това основание да бъде прекратено изпълнението на административния акт, съобразно закона за ДДС.

Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: