

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 20881

гр. София, 22.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26  
състав**, в закрито заседание на 22.10.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Шишкова**

като разгледа дело номер **8234** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 157, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

С молба от 16.09.2024 г., на основание чл. 153, ал. 4 от ДОПК, процесуалният представител на „ВИ ПИ КАПИТАЛ“ АД – адв. В. А., САК е направил искане за спиране на изпълнението на оспорения Ревизионен акт, с който са установени данъчни задължения на дружеството с общ размер 38 040,86 лева, от които 23 784,70 лева главница и лихви за забава в размер на 14 256,16 лева, за данъчен период м. август 2018 г., след извършена корекция на деклариран резултат по Закона за данък върху добавената стойност.

Към молбата са приложени - платежно нареждане за плащане към бюджета от 12.04.2024 г. от Първа инвестиционна банка за внесена като обезпечение сума от 37 586,00 лева по сметка на ТД на НАП – София и Постановление за отмяна на наложени обезпечителни мерки изх. № С240022-024-0020046 от 17.04.2024 г. на старши публичен изпълнител при ТД на НАП – София.

Ответникът – директорът на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП не е изразил становище по направеното искане за спиране на изпълнението на обжалвания Ревизионен акт в предоставения от съда 3-дневен срок от уведомлението (15.10.2024 г. – л. 302 – л. 303).

Административен съд – София – град, Първо отделение, 26-ти състав, след като анализира информацията в документите, приложени към административната преписка от ревизионното производство и към Молбата, прие за установено:

Съгласно разпоредбата на чл. 157, ал. 3 от ДОПК искането по чл. 157, ал. 2 от ДОПК трябва да е обезпечено с доказателства. Законът поставя изискване доказателствата за обезпечението да са актуални към датата на подаване на искането, както и да съдържат достатъчно данни за паричния еквивалент - размера на главницата и дължимите лихви.

Приведено към конкретиката на настоящия казус – обезпечението следва да е актуално към 16.09.2024 г. – датата на завеждане на молбата с искане по чл. 157, ал. 2 от ДОПК и да е в размер на дължимите от дружеството жалбоподател - главница и лихви към тази дата. Данъчните задължения, предмет на оспорване в настоящото съдебно производство, установени с обжалвания Ревизионен акт са с общ размер 38 040,86 лева, от които главница - 23 784,40 лева и лихви в размер на 14 256,16 лева, определени към момента на издаване на РА – 11.04.2024 г.

В приложеното към Молбата Постановление изх. № С240022-024-0020046 от 17.04.2024 г., за да отменени наложената, на основание чл. 121 от ДОПК, обезпечителна мярка с Постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки изх. № С240022-023-0000806 от 11.03.2024 г., старши публичен изпълнител при ТД на НАП – София се е позовал на служебна бележка изх. № С240022-181-0008187 от 15.04.2024 г. от сектор „Специализиран“ ВКК, удостоверяваща преведена сума от задълженото лице като гаранция по сметка на ТД на НАП – София. Отменената обезпечителна мярка - Запор върху притежавани от дружеството ценни книги – 3 759 дяла с номинал от по 10,00 лева от капитала на „Уест Електрик“ ООД, ЕИК[ЕИК] е била с паричен еквивалент 37 590,00 лева.

Представеното платежно нареждане е за внесена сума по сметка на ТД на НАП – София на 12.04.2024 г. в размер по - малък от общата стойност на отменената обезпечителна мярка – 37 586,00 лева, който е несъответен и на размера на установените с обжалвания Ревизионен акт задължения - 38 040,86 лева, включващ начислените лихви до датата на издаване на Ревизионния акт – 11.04.2024 г., а не към датата на подаване на Искането по чл. 157, ал. 2 вр. чл. 153, ал. 3 от ДОПК.

Съдът констатира и, че към административната преписка е приложено Становище на старши публичен изпълнител при ТД на НАП – София, изх. № С240022-180-0002408 от 07.08.2024 г. с адресат директора на Дирекция „ОДОП“ – София (л. 16 – л. 17) по повод подадено искане за спиране изпълнението на Ревизионния акт от „ВИ ПИ КАПИТАЛ“ АД вх. № С240022-000-0397488 от 23.07.2024 г., по реда на чл. 153, ал. 3 и сл. от ДОПК. Към Становището е представено Искане за прихващане на внесената на 12.04.2024 г. сума по сметка на ТД на НАП – София и уведомяване за дължимия остатък (л. 15).

Към документите от ревизионното производство, изпратени заедно с подадената, на основание чл. 156 от ДОПК, жалба на „ВИ ПИ КАПИТАЛ“ АД, не е приложено Искането за спиране, заведено с вх. № С240022-000-0397488 от 23.07.2024 г., липсва и информация има ли произнасяне от административния орган по реда на чл. 153, ал. 3 и сл. от ДОПК, както и извършено ли е прихващане на внесената от дружеството сума по сметка на ТД на НАП – София, и в този смисъл какъв е актуалният размер на задължението, което подлежи на обезпечение при евентуално уважаване на искането по чл. 157, ал. 2 във вр. чл. 153, ал. 3 от ДОПК.

Предвид изложеното, настоящият съдебен състав счита, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК ответникът следва да представи в информацията относно следните обстоятелства - има ли постановен акт по искане за спиране на изпълнението на Ревизионен акт № Р-22221923005350-091-001 от 11.04.2024 г. издаден от органи по приходите на ТД на НАП – В. – М. Г. А. – Д. – орган възложил ревизията и Р. М. Майсторска – ръководител на ревизията, вх. № С240022-000-0397488 от 23.07.2024 г., подадено от изпълнителния директор на „ВИ ПИ КАПИТАЛ“ АД, ЕИК[ЕИК] – В. В. Н. и ако такъв е постановен да се представи копие от него, включително и да се

посочи обжалван ли е по реда на чл. 153, ал. 7 от ДОПК.

На процесуалния представител на жалбоподателя следва да се укаже да представи доказателства относно следните обстоятелства :

– има ли произнасяне и с какъв акт по направеното искане от 22.07.2024 г. до публичен изпълнител при ТД на НАП – София за прихващане на задължения на „ВИ ПИ КАПИТАЛ“ АД, установени с обжалвания Ревизионен акт № Р-22221923005350-091-001 от 11.04.2024 г., издаден от органи по приходите на ТД на НАП – В., с внесената на 12.04.2024 г. като обезпечение сума в размер на 37 586,00 лева по сметка на ТД на НАП – София,

- внасяни ли са и други суми от „ВИ ПИ КАПИТАЛ“ АД по изпълнителното дело за погасяване на задълженията, установени с Ревизионен акт № Р-22221923005350-091-001 от 11.04.2024 г. издаден от органи по приходите на ТД на НАП – В..

Липсата на доказателства и информация за посочените факти лишава съда от възможност да извърши преценка на основателността на направеното искане за спиране на изпълнението на Ревизионния акт.

Мотивиран от изложеното, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

УКАЗВА на процесуалния представител на жалбоподателя в 7-дневен срок от връчване на препис от определението да представи доказателства, съдържащи информация относно следните обстоятелства :

– има ли произнасяне и с какъв акт по искането на представляващия „ВИ ПИ КАПИТАЛ“ АД изпълнителен директор от 22.07.2024 г., с което е сезиран публичен изпълнител при ТД на НАП – София, за прихващане на задължения, установени с обжалвания Ревизионен акт № Р-22221923005350-091-001 от 11.04.2024 г., издаден от органи по приходите на ТД на НАП – В., с внесената на 12.04.2024 г. като обезпечение сума в размер на 37 586,00 лева по сметка на ТД на НАП – София,

- внасяни ли са и други суми от „ВИ ПИ КАПИТАЛ“ АД по изпълнително дело [ЕИК]/2024 г. за погасяване на задължения, установени с обжалвания в настоящото производство Ревизионен акт № Р-22221923005350-091-001 от 11.04.2024 г. издаден от органи по приходите на ТД на НАП – В..

УКАЗВА на ответника, основание чл. 170, ал. 1 от АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, да представи в 7-дневен срок от връчване на определението информация относно следните обстоятелства

има ли постановен акт по искане за спиране на изпълнението на Ревизионен акт № Р-22221923005350-091-001 от 11.04.2024 г. издаден от органи по приходите на ТД на НАП – В. – М. Г. А. – Д. – орган, възложил ревизията и Р. М. Майсторска – ръководител на ревизията, вх. № С240022-000-0397488 от 23.07.2024 г., подадено от изпълнителния директор на „ВИ ПИ КАПИТАЛ“ АД, ЕИК[ЕИК] В. В. Н. и ако такъв е постановен - да се представи копие от него, като се посочи обжалван ли е по реда на чл. 153, ал. 7 от ДОПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: