

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 33843

гр. София, 16.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав, в
закрито заседание на 16.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разглежда дело номер **6524** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.204, ал.4 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по искова молба предявена от Н. С. К. и Н. С. К., двамата чрез адв. Д. Г., с която са предявени срещу Столична община, субективно съединени искове за сумата от по 6500 лева – за всеки ищеца, представляваща обезщетение за имуществени вреди за периода от 15.10.2021г. до 24.10.2023г., в резултат от незаконосъобразно бездействие на органи а ответника, ведно със законната лихва върху обезщетенията от датата на предявяване на исковата молба в съда (23.06.2025г.) до окончателното погасяване.

Ищците твърдят, че са собственици на ПИ с идентификатор 68134.4082.292 по КККР на [населено място], одобрени със заповед № РД-18-15/06.03.20009г. на изп. директор на АГКК, последно изменение засягащо ПИ е със заповед № КД-14-22-55/28.09.2009г. на началника на СГКК – С.. Съгласно влязъл в сила ПУП, одобрен с решение № 551 по Протокол № 45/29.07.2009г. на СОС, имотът попада в улична регулация, в обхвата на [улица], в участъка от о.т. 116 – о.т. 117, кв.9а, м. „М. 1“. Ищците твърдят, че въпреки, че с влязъл в сила ПУП имотът бил отреден за мероприятие на Столична община, поради бездействие на органи на общинската администрация, осъществяването и приключването на отчуждителната процедура се забавило много дълго време. През този период те били лишени от възможността да ползват имота си, който съгласно ПУП бил отреден за изграждане на [улица], не получавали и обезщетение за него. Периодът продължил от 2009г. до 24.10.2023г., когато имотът бил продаден на Столична община с приложения към делото договор за покупко-продажба от 24.10.2023г. За претърпените вреди от лишаване на ползването на техния имот, за периода 14.10.2016г. – 14.10.2021г., предявили иск, по който било образувано адм.дело № 9986/2021г. С влязло в сила решение № 9227/19.06.2024г. по адм.дело № 9986/2021г., исковете им за този период било уважени. В настоящото производство претендират обезщетение за вредите, за периода от 15.10.2021г. до 24.10.2023г., който не попада в предмета на предходното дело.

Ответникът – Столична община, чрез своя пълномощник депозира писмен отговор по делото, с който оспорва исквете.

По доказателствените искания:

Следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства.

Следва да бъде уважено искането на ищците за назначаване на съдебна – оценителна експертиза.

Налице са предпоставките за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание.

На основание чл.10, ал.1 ЗОДОВ, по делото следва да бъде призована и Софийска градска прокуратура.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-оценителна експертиза, която след запознаване с материалите по делото и извършване на справки където е необходимо, за което при нужда да се издаде съдебно удостоверение, да отговори на поставената с исквата молба задача - какъв е размерът на средния пазарен наем за отдаване на имот, идентичен по местоположение, предназначение и състояние с процесния имот, за периода от 15.10.2021г. до 24.10.2023г.;

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на заключението в размер на 400 лева, вносим от ищците, в 7-дневен срок от съобщението. НАЗНАЧАВА за вещо лице инж. А. А.. Вещото лице да се уведоми, след представяне на доказателства за внесен депозит.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание за 18.11.2025г. от 10:00 часа, за когато да се призоват страните с препис от настоящото определение. На ищците да се изпрати и препис от отговора на исквата молба.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ и Софийска градска прокуратура.

СЪСТАВЯ ПРОЕКТ за ДОКЛАД, както следва:

Предявен е осъдителен иск с правно основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ, за заплащане на обезщетение за имуществени вреди – пропуснати ползи, настъпили в периода от 15.10.2021г. до 24.10.2023г., в резултат от незаконосъобразно бездействие на органи на ответника да приключат процедура по отчуждаване на ПИ с идентификатор 68134.4082.292 по КKKP на [населено място].

С решение № 9227/19.06.2024г. по адм.дело № 9986/2021г. на АССГ, 39 състав, Столична община е осъдена да заплати на ищците обезщетение за претърпените вреди за периода от 14.10.2016г. до 14.10.2021г. Решението е влязло в сила на 14.03.2025г., видно от поставения печат.

Безпротиворечива е съдебната практика, обективизирана и в Определение № 485 от 13.02.2025 г. на ВКС по к. т. д. № 756/2023 г., както и Тълкувателно решение № 3/22.04.2019 г. по тълк. д. № 3/2016 г., ОСГТК на ВКС, че при постановяване на съдебно решение, съдът се произнася по въведения от ищеца правопораждащ юридически факт, като в основанието на иска се включват всички факти, очертани от хипотезата на правната норма, въз основа, на които се поражда претендираното или отричано от ищеца спорно материално право. При наличие на решение между същите страни, съдът е длъжен да приеме за установени между тях всички факти, представляващи основание на предявения и разгледан иск, включително всички разгледани в процеса факти и правоотношения, които са разрешени между страните. Основанието на иска включва всички факти и обстоятелства, от които произтича претендираното субективно материално право, включително преюдициални правоотношения, разгледани между страните.

Формираната сила на пресъдено нещо относно основанието, респ. отсъствието на основание, преклудира всички правоизключващи възражения. Влязлото в сила съдебно решение, в случая, задължава съда да приеме, така както е прието в предходния процес между страните, че основанието на разгледания със съдебното решение иск, съществува, както и всички правоотношения, които са разгледани и са установени с това съдебно решение.

В производството по адм.дело № 9986/2021г. на АССГ, 39 състав, ищците са основали претенцията си на същите правопораждащи факти – незаконосъобразно бездействие на ответника да приключи процедурата по отчуждаване на техния имот - ПИ с идентификатор 68134.4082.292 по КККР на [населено място], в резултат на което са претърпели имуществени вреди от невъзможността на ползват имота си, които вреди съответстват на средния пазарен наем за имота.

С оглед цитираната по-горе съдебна практика, съдът отделя за ненуждаещи се от доказване обстоятелствата, че е налице незаконосъобразно бездействие на органи на ответника по отчуждаване на имота на ищите и, че в резултат от това бездействие, те са претърпели вреди от лишаване от ползването на имота.

За подлежащите на доказване факти:

На основание чл.204, ал.5 АПК, вр. чл. 154, ал. 1 ГПК, в тежест на ищите е да докажат размера на средния пазарен наем за имота, за претендирания период.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: