

# Протокол

№

гр. София, 16.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,**  
в публично заседание на 16.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитрина Петрова**

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **4730** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:10 ч. се явиха:

За жалбоподателя [фирма] (в ликвидация), редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт К., с пълномощно по делото, и от ликвидатора на дружеството И. Н..

ОТВЕТНИК ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ (ДОДОП) С. при ЦУ НА НАП, редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт К., с пълномощно по делото.

Не се явява вещото лице Д. Г. Ц., редовно уведомен.

За Софийска градска прокуратура, се явява прокурор Ц..

По хода на делото

СТРАНИ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор Ц.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

## ОПРЕДЕЛИ:

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че независимо от редовното призоваване на определеното вещо лице Д. Г. Ц., определено след невъзможност от други вещи лица, които са посочени, да изготвят конкретната експертиза, същото не е изготвило експертиза, не е представило доказателства, въз основа на какво не е изготвило експертизата, не е имало активно процесуално поведение извън призоваването.

Юрисконсулт К.: Оттегляме доказателственото искане за експертиза.

Юрисконсулт К.: Поддържа оттеглянето, защото това е основната причина за отлагане на делото.

Прокурор Ц.: Поддържам оттеглянето.

С оглед ефективността на процеса и факта, че до този момент основна причина за отлагането му е невъзможността да бъдат намерени вещи лица с конкретната специализация, които да поемат ангажимента да изготвят експертизата и становището на жалбоподателя, че същата не се поддържа доколкото се превръща в причина за неоснователно отлагане на делото, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ЗАЛИЧАВА** допуснатата експертиза

**ОСВОБОЖДАВА** внесения на 15.07.2021 г. от жалбоподателя депозит в размер на 400 (четиристотин) лева за експертиза, с оглед заличаването ѝ.

**СТРАНИТЕ** (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.- Няма да сочим други доказателства.

**СЪДЪТ**, предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

Юрисконсулт К.: Моля да уважите така представената жалба. Моля да ми дадете срок за подробни писмени бележки. Моля да присъдите разноските за всички инстанции по делото по списък.

Юрисконсулт К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да имате предвид касационната жалба, подадена от директора и решението на дирекция ОДОП. Моля да потвърдите РА като правилен и законосъобразен. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение за всички инстанции, както и внесената държавна такса. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар..

Прокурор Ц.: Считам жалбата за неоснователна и недоказана.

Съдът предоставя на жалбоподателя 7-дневен срок от днес за писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:04 .часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**