

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 2177

гр. София, 17.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в закрито заседание на 17.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

като разгледа дело номер **6689** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството се развива по реда на чл.213а, ал.1 от АПК.

Образувано е по подадена касационна жалба на Ф. Г. Г., старши експерт, юрист към ДАМТН, срещу решение № 6741/16.11.2021 г., постановено по делото.

С разпореждане от 15.11.2021г. производството по делото е било оставено без движение, поради констатирани нередовности на подадената касационна жалба по чл.213а ал.1 във вр.чл.212 ал.2 от АПК. Указано е, да се приложи по делото в 7 дневен срок пълномощно за процесуално представителство пред ВАС и приподписването на касационната жалба, при изрично упълномощаване и представителство на орган на ДАМТН. В изпълнение указанията е представено пълномощно от зам. председател на ДАМТН от 12.03.2018 г. за общо процесуално представителство на юрисконсулта Г.. С разпореждане на председател на отделение от ВАС, касационната жалба е върната за изпълнение на указания – да се установи процесуалната правоспособност на касационния жалбоподател, да се съобрази валидирането по извършени процесуални действия по касационно обжалване от юрк. Г. от името на страната в производството – зам. председател на ДАМТН, като издател на оспорвания административен акт. С молба от 07.03.2022 г. юрк. Г. поддържа, че процесуалните му действия са следствие от упълномощаването му от зам. председател на ДАМТН с пълномощно 12-00-15/13.03.2018 г.

На 16.07.2021 г., г-н К. В., е починал, за което съдът служебно направи справка от публикации и качеството му на зам. председател на ДАМТН и упълномощител на юрк. Г., е отпаднало на тази дата. Позоваването на юрк. Г. на пълномощно без валидно правно действие и непотвърждаване на процесуалните му действия от зам. председател или овластен от председателя на ДАМТН орган за това е изключително недобросъвестно поведение. В случая не се доказва и не се валидират процесуалните действия на юрисконсулта. С факта на смъртта на физическото лице не се прекратява функционалната обвързаност на органа издал оспорваните и отменени в съдебното

производство пред АССГ административни актове. След като юрисконсулт Г. умишлено не установява да има право да подава касационна жалба от овластен за това орган или от самия председател на агенцията, касационната жалба не отговаря на законовите изисквания. На административен орган са давани нееднократно указания, които са изпълнени. Следва касационната жалба да се върне на ДАМТН, като подадена от лице без представителна власт. В указани от съда срокове за привеждането ѝ в съответствие със законови изисквания, нередовностите не са отстранени, нещо повече юрисконсулта поддържа, че правомощията му са от пълномощно без валидно правно действие.

Мотивиран от горното и на основание чл.213а, ал.1, изр. второ от АПК депозираната касационна жалба подлежи на връщане на нейния подател. На това правно основание, съдът Р А З П О Р Е Д И:

ВРЪЩА касационна жалба вх. № 44012/16.12.2021г. на Ф. Г. Г., старши експерт, юрист към ДАМТН, решение № 6741 от 16.11.2021г., постановено по адм.дело № 6689/2021г.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО подлежи на обжалване на основание чл.213а ал.7 от АПК с частна жалба пред ВАС на РБ в 7-мо дневен срок от уведомяването на жалбоподателя.

ПРЕПИС от съдебния акт да се връчи на председател на ДАМТН за сведение.

Съдия: