

# Протокол

№

гр. София, 05.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 05.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **875** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. З., с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪРА НА ТУРИЗМА - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СЪДЪТ КОНСАТИРА постъпило писмено становище от процесуалния представител на ответника.

СГП – редовно уведомени, не участват в производството.

Адв. З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба, подадена от [фирма], срещу Заповед № Т – РД – 27 – 233/12.01.2022 г. на Министъра на туризма.

ДОКЛАДВА административна преписка представена от Министъра на туризма, с писмо от 31.01.2022 г.

ДОКЛАДВА допълнително представени писмени доказателства от [фирма] с

писмо от 26.04.2022 г.

ДОКЛАДВА постъпило становище от Министъра на туризма от 09.05.2022 г.

ДОКЛАДВА постъпило на 04.10.2022 г. становище по съществото на спора от Министерството на туризма.

Адв. З.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка и всички останали писмени доказателства. Нямаме нови искания по доказателствата. Считаю, че преписката е в цялост.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, които съставляват административната преписка, представени от ответника с писмо от 31.01.2022 г.

ПРИЕМА допълнително представени писмени доказателства от [фирма] с писмо от 26.04.2022 г.

ПРИЕМА постъпило становище от Министъра на туризма от 09.05.2022 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания, заявено и в писменото становище на ответника счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. З.: Моля да приемете списък с разноските. От името на [фирма] моля да уважите жалбата против Заповед № Т-РД-27- 233/12.01.2022 г. по доводите изложени нея. От събраните по делото доказателства се установява, че е допуснато твърдяното нарушение, а именно на чл. 8, ал. 2 от ПМС №393/2021 г., в конкретика изразяваща се недаване възможност на управителя на дружеството жалбоподател да подпише надлежно заявлението за предоставянето на средствата. Самата процедура по нищо не се различава от всички останали административни процедури, за да приемем, че общоуважимите принципи на административнопроцесуалния кодекс, са неприложими. Органа не е следвало по някакви специални изисквания да не дава възможност на заявителя да изправи грешките, които е допуснал в съответното заявление. В конкретния случай единствената грешка неподписване с надлежен електронен подпис. Считаю, че нарушението е съществено, опорочило е процедурата и следва да бъде уважена жалбата на [фирма] с присъждане на разноски на настоящата инстанция.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: