

РЕШЕНИЕ

№ 2892

гр. София, 28.04.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 31.03.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Полина Величкова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **11100** по описа за **2022** година докладвано от съдия Полина Величкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по реда на чл. 70 и сл. от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по искане за възобновяване на административнонаказателното производство по влязло в сила Наказателно постановление № 1757/ 2020 г., издадено от началника на 02 РУ при СДВР, подадено от С. В. Б. чрез адв. А..

Сочи се основанието за възобновяване по чл. 70, ал. 2, т. 7 от ЗАНН с искане за отмяна на Наказателното постановление. Същественото нарушение на процесуалните правила искателят обосновава с твърдение, че искателят не е бил уведомен за издаването на наказателното постановление, като за същото е разбрал на 18. 11. 2022 г. във връзка с образувано изпълнително дело №[ЕИК] от 2022 г., образувано в ТД на НАП. Във връзка с това сочи, че НП е издадено и влязло в сила при допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. Конкретно изтъква, че е бил лишен от възможността да участва в административнонаказателното производство и да упражни правото си на защита на правата и законните си интереси.

Пред съда искателят се представлява от редовно упълномощения адвокат, който поддържа искането на изложените основания. Претендира присъждане на сторените по делото разноски.

Ответникът по искането за възобновяване – Началникът на 02 РУ при СДВР не изпраща процесуален представител.

Представителят на СГП изразява заключение за основателност на искането и моли то да бъде уважено.

След като прецени твърденията на страните и събрания по делото доказателствен материал, Административен съд - София град, III касационен състав намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Искането за възобновяване е допустимо, тъй като е подадено от легитимиран от закона правен субект, тъй като искателят е лицето, по отношение на което е издаден акт - процесното НП, по смисъла на чл. 72, ал. 1, т. 2 във вр. с чл. 70, ал. 2, т. 7 от ЗАНН.

Административен съд - София град е компетентен да разгледа искането на основание чл. 73, ал. 1 от ЗАНН, защото в неговия съдебен район се намира органът, издал наказателното постановление.

Спазен е и срокът за подаване искането по чл. 71, ал. 1, т. 3 от ЗАНН /в 3-месечен срок от уведомяване на лицето, по отношение на което е издаден актът по чл. 70, ал. 1/. Този срок е предвиден при заявен порок - съществено процесуално нарушение, довело до неефективно участие на страната, каквато е процесната хипотеза.

Разгледано по същество, искането е основателно по следните съображения:

За да се уважи искане за възобновяване на административнонаказателно производство по влязло в сила наказателно постановление, следва да са налице предпоставките, изчерпателно изброени в разпоредбата на чл. 70, ал. 2 от ЗАНН. В тази връзка фактическият състав за възобновяване на административнонаказателното производство по посочената разпоредба включва няколко кумулативни елемента. Първият е приключило производство по влязло в сила наказателно постановление, тъй като възобновяването на административнонаказателното производство е извънреден способ за защита срещу влезли в сила актове по чл. 70, ал. 1 от ЗАНН, сред които са наказателните постановления и решенията на районния съд. Възобновяването не е форма на обжалване на съдебните актове, а е извънреден способ, поради което се развива след влизане в сила акта и след приключване на инстанционните производства пред съда. В случая това е НП № 1757/2020 г. на началника на ОЗ РУ при СДВР, издадено на 01. 10. 2020 г. В процесното НП е отбелязано, че е връчено на 16. 02. 2021 г. на основание чл. 58, ал. 2 от ЗАНН и е влязло в сила 01. 03. 2021 г.

В конкретния случай е налице соченото основание за възобновяване на административнонаказателното производство - допуснато съществено нарушение на процесуалните правила.

На първо място, в АУАН № 643459/ 03. 09. 2020 г., поставил началото на образуваното административнонаказателно производство, е посочено, че при проведения протест лицето се е намирало в зоната за сигурност и при отправено полицейско разпореждане да се присъедини към протестиращите и да напусне зоната за сигурност, същото не е изпълнило полицейското разпореждане. Същевременно в АУАН не е посочена конкретна нарушена разпоредба, каквото е законовото изискване на чл. 42, т. 5 от ЗАНН. Непосочването на нарушената законна разпоредба е накърнило правото на С. Б. да разбере за какво именно нарушение е образувано административнонаказателно производство, което съществено е нарушило правото му на защита. Отделно от това не се установява наказателното постановление да е било

връчено на санкционираното лице, въпреки известния на административнонаказващия орган адрес на лицето, изрично посочен от неговия процесуален представител с писмо от 4. 09. 2020 г. По този начин санкционираното лице е било лишено от възможността да обжалва наказателното постановление.

При горните съображения съдът намира, че следва да се уважи искането на С. Б. за възобновяване на административнонаказателното производство по влязло в сила Наказателно постановление № 1757/ 2020 г., издадено от началника на 02 РУ при СДВР. На основание чл. 73, ал. 4, т. 1 от ЗАНН, съдът следва да отмени НП и върне преписката за ново разглеждане, като посочи стадия, от който трябва да започне новото разглеждане, а именно - преценка за съставяне на АУАН, при стриктно спазване на законоустановените изисквания в ЗАНН.

Предвид установеното наличие на условията на чл. 70, ал. 2, т. 7 от ЗАНН за възобновяване на административнонаказателното производство, то НП следва да бъде отменено, без да се обсъжда по същество неговата законосъобразност.

Според изхода от спора се присъждат разноски на страната подала искането за възобновяване, които се констатираха в размер на 500 /петстотин/ лева - заплатено адвокатско възнаграждение.

По тези съображения и на основание чл. 73 от ЗАНН Административен съд - София град, III-ти касационен състав

РЕШИ:

ВЪЗОБНОВЯВА административнонаказателното производство, образувано по влязлото в сила Наказателно постановление № 1757/ 2020 г., издадено от началника на 02 РУ при СДВР.

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 1757/ 2020 г., издадено от началника на 02 РУ при СДВР.

ВРЪЩА преписката на компетентните органи от 02 РУ при СДВР за изпълнение на указанията, съобразно мотивите на настоящото съдебно решение.

ОСЪЖДА СДВР да заплати на С. В. Б. сумата от 500 /петстотин/ лева разноски по делото.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.