

# Протокол

№

гр. София, 17.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14  
състав**, в публично заседание на 17.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Горелски**

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **2921** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:50 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Р. – редовно уведомен, не се явява. За него се явява адв. О. Ш. М., който представя пълномощно за преупълномощаване от адв. Г..

ОТВЕТНИКЪТ – директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. – редовно призован, представлява го юрисконсулт В., с приложено по делото пълномощно.

За СГП се явява прокурор К..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА писмо от 28.06.2022 г. от директор на ОД на МВР - С.; молба от адв. Г. от 15.09.2022 г., с която е заявил искане за справка от Главна дирекция „Гранична полиция“. Справката е постъпила по делото на 11.10.2022 г.

Адв. М.: Да се приемат. По отношение на цитираните на стр. 2 от РА две банкови сметки – едната, която е в И., другата в Л., твърдим, че жалбоподателят не е притежавал такива сметки и номерата на посочените от НАП сметки не отговарят на изискванията за IBAN. Моля да допуснете съдебно-счетоводна експертиза, като моля за възможност да формулирам в писмена молба въпроси към експертизата. Представям в заверен превод на български език банково преводно нареждане, от което е видно, че наредителят е Д. Р..

Юрисконсулт В.: Не възразявам да бъде приета информацията от Главна дирекция „Гранична полиция“, както и писмото от ОД на МВР. Не възразявам да се даде възможност на жалбоподателя да формулира задачи към съдебно-счетоводна експертиза. Моля да ми дадете възможност да се запозная с днес представеното

преводно нареждане и да изразя становище, относно приемането му. Представям и моля да приемете информация, получена от зам.-директор на Дирекция „Миграция“ – МВР за пребиваването на С. К., с паспорта, вписан в нотариалната декларация, която съм оспорила.

Адв. М.: Не възразявам да бъде прието писмото от зам.-директор на Дирекция „Миграция“ от 30.06.2022 г.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде възможност на страните да ангажират доказателства.

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото писмото на л. 96 от делото, удостоверението от Главна дирекция „Гранична полиция“ от 11.10.2022 г., както и писмо от зам.-директора на Дирекция „Миграция“ от 30.06.2022 г.

ДАВА възможност на жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес с писмена молба, с препис за ответника да формулира задачи към съдебно-счетоводна експертиза, каквато желае да бъде допусната.

По искането за експертиза СЪДЪТ ще се произнесе в закрито съдебно заседание.

ДАВА възможност на ответника, в 7-дневен срок от днес с писмена молба, с препис за жалбоподателя да заяви становището си, относно приемането на днес представеното от жалбоподателя преводно нареждане в заверен на български език превод.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 28.11.2022 г. от 10:50 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: