

# Протокол

№

гр. София, 07.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,**  
в публично заседание на 07.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **32** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.33 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Н. Г. чрез АДВ.Р. Г. К. - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява. Представява се от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ - редовно призован за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА С. Н. Г. – редовно призована, се представява от адв. Г. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството.

Страните /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА становище от ответника, с което се изразява становище по съществото на спора, не възразяват делото да се гледа в тяхно отсъствие, не сочи нови доказателства и няма доказателствени искания.

ДОКЛАДВА и становище депозирано от процесуалния представител на заинтересованата страна С. Г..

Адв. К.: Поддържам жалбата. С оглед доказване на твърденията залегнали в жалбата и най-вече с оглед факта, че камерите са поставени във връзка с безброй много прояви на вандализъм и посегателства към физическото и психическото здраве на съпругата и

сина на господин Г. правя доказателствени искания, тъй като съгласно европейското законодателство има причини, при които камерите въпреки, че са поставени без съгласието на другия съсобственик тяхното поставяне е с оглед защита на по-важни интереси на този, който е поставил камерите. Моля да ни допуснете един свидетел при режим на довеждане. Моля да приемете като доказателство по делото съдебно медицинско удостоверение за телесна повреда на лицето П. Е. Г. - син на жалбоподателя; жалба от К. П., която е депозирана в Об РПУ във връзка с физическа саморазправа между страните на стълбищата площадка където са монтирани камерите и жалба от самия жалбоподател до СРП. Във връзка с така представените днес документи, тъй като два от тях представляват жалби отправени от частни лица и не са официални свидетелстващи документи, моля на основание чл. 192, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК да задължите Об<sup>то</sup> РПУ към СДВР да предостави по делото 2 бр. справки във връзка с твърдените инциденти. Представям молба по чл. 192 ГПК.

Адв. Г.: Оспорвам жалбата. Поддържам подадения отговор. Не съм запознат с доказателствата. Нямам доказателствени искания. Предоставям на съда по искането по чл. 192 ГПК.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания и представените писмени доказателства намира, че няма пречка същите да бъдат приети за изясняване на възникнали конфликти между твърдените лица.

СЪДЪТ намира за правно обосновано да се представят писмени доказателства каквито са подавани сигнали, медицински свидетелства и други документи, които по категоричен начин да обосноват, че между тези лица действително има конфликт наложил поставянето на камери. Относно искането за събиране на гласни доказателства съдът намира, че това искането следва да бъде отхвърлено като такова, тъй като настоящият съд не е наказателен по своя характер за да установява елементи на насилие, поради тази причина оставя без уважение искането за събиране на гласни доказателства.

Адв. К.: Моля подадената молба в днешното съдебно заседание с правно основание чл. 192 ГПК да се счита за молба за издаване на съдебно удостоверение, което да ми послужи пред Об<sup>то</sup> РПУ на базата, на което да се снабдя със справки относно има ли заведена преписка в Об<sup>то</sup> РПУ към СДВР във връзка с инцидент осъществил се на 12.02.2024г., между лицата П. А. С. и П. Е. Г., кое е точното място на инцидента, в какво се състои инцидента, иззети ли са записи от камери от мястото на инцидента във връзка с изясняване на инцидента и справки по преписки № 230Р-1704/12.01.2024г. и 230Р-1790/15.01.2024г., в които справки органите на МВР да предоставят информация при какви обстоятелства са подадени сигналите, от кои лица и има ли данни в преписката, че лицето П. А. С. е монтирало самоволно парапет в общите части на съсобствен имот, находящ се на адрес: [населено място], [улица], при които действия е прекъснато електрозахранването на имота на първия етаж - собственост на Е. Н. Г.

По направените доказателствени искания, СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от страните писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ДОПУСКА издаването на съдебно удостоверение на адв. К. с посоченото по-горе в протокола съдържание.

НЕ ДОПУСКА до разпит поискания свидетел.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 11.04.2024 г. от 15.45 ч., за която дата и час  
явилите се страни уведомени от днес.

Ответникът и СГП уведомени по чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: