

Протокол

№

гр. София, 27.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,
в публично заседание на 27.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **11968** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,18 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. А. П. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Я. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР РУ/СПП С. ПРИ ОДМВР Б. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СПП – редовно уведомена, не изпраща представител.

адв. Я.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на С. А. П. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка /ПАМ/ № 79 от 01.09.2024г., издадена от М. К.-мл. автоконтрольор РУ/СПП С. при ОДМВР Б., с която на П., на основание чл. 171, т.1,б.Б от ЗДвП е наложена принудителна административна мярка (ПАМ) „временно отнемане на свидетелството за управление на МПС“ за не повече от 18 месеца.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Я.: Поддържам жалбата. Разбрах, че вече е постановено решение по наказателното дело, тоест по повод административно-наказателната отговорност на

С. П. има съдебен акт и в тази връзка, моля за възможност да го представя по делото.

СЪДЪТ като изслуша становището на адв. Я., намира, че информацията за постановено съдебно решение е публична и не е нужно изричното представяне на хартиен носител по делото.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложените писмени доказателства от страните.

Адв. Я.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Я.: Считаю, че са налице основанията изложени в жалбата за отмяна на ПАМ. Налице са процесуални нарушения в хода на административното производство. От друга страна в случай, че намерите заповедта за правилно постановена, моля да имате предвид посочената в жалбата съдебна практика, според която ангажирането едновременно и на наказание и на налагане на ПАМ, като в настоящият случай е под формата на наказание, за несъвместими да се налагат едновременно. Претендирам направените разноски по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,22 часа.