

# Протокол

№

гр. София, 30.10.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10  
състав**, в публично заседание на 30.10.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Стоянова**

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **10302** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 09.28 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – [фирма] - редовно призован, представлява се от адв. С., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ –НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - редовно призован, представлява се от юрк. Б., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** исковата молба.

Производството е образувано по искова молба от посоченото търговско дружество, с която се претендира обезщетение за имуществени вреди, общо в размер на 500,00 (петстотин) лева, представляващи платено възнаграждение за адвокат по дело №2535/2019 г., с което е оставено в сила решение на Софийски районен съд по АХ дело № 20370/2017 г. Предявеният иск е с правно основание чл. 1 от ЗОДОВ. Съдът ДОКЛАДВА постъпил по делото отговор на исковата молба. На ищеца е връчен препис от отговора на исковата молба. Съдът ДОКЛАДВА, също така, и присъединява към това съдебно производство НАХД № 20370/2017 г. по описа на Софийски районен съд, 18 състав.

АДВ. С. – Поддържам исковата молба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Б. – Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора на исковата молба. Да се приемат представените по делото писмени доказателства. Няма да соча нови

доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА като доказателства по спора писмените доказателства към исковата молба, както и присъединеното производство от Софийския районен съд.

Спорът е изяснен от фактическа страна и съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ. С. – Моля да постановите решение, с което да уважите исковата претенция.

Моля да ми бъдат присъдени направените разноски, за което представям списък.

Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

ЮРК. Б. – Считам, че от така събраните по делото писмени доказателства не се доказва предвидената в разпоредбата на чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ предпоставка, а именно да е налице отменен по съответния ред административен акт. Видно от представените по делото писмени доказателства и приобщеното дело от Софийски районен съд се установява, че с влязло в сила съдебно решение наказателното постановление е изменено и то единствено в частта за размера на санкцията. Считам, че исковата претенция е неоснователна. На следващо място, исковата претенция е за процесуално представителство пред касационната инстанция. От страна на ищеца не са били изготвени жалби за касационната инстанция и не са постигнати цели за отмяна на акта, с оглед на което поддържам отговора изцяло. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, тъй като е завишено, а така също и посочената държавна такса, която е в размер на 50 лева, а следва да бъде в по- малък размер.

ПРОКУРОРЪТ – Считам исковата претенция за основателна и доказана, поради което следва да бъде уважена.

**СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на страните за представяне на писмени бележки, в 10-дневен срок от днешното съдебно заседание и **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:34 ч.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**