

Протокол

№

гр. София, 07.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 07.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **10953** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 11.34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. П. Р. Б. – редовно уведомен по смисъла на чл.138, ал.2 АПК, не се явява, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юрк. А., с представено пълномощно по делото.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

И. К. П. – редовно уведомена от предходното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

В. П. И. – редовно призован чрез призовка, връчена му лично, не се явява, не се представлява.

М. Г. М., представляван от законния си представител И. К. П., редовно уведомен – не се явява, не се представлява.

АФАЛИНА В. И., представлявана от законния си представител И. К. П., редовно уведомена не се явява, не се представлява.

Б. С. С. – редовно уведомен от предходното с.з., явява се лично и с адв. Д., с пълномощно по делото.

ДОКЛАДВА молба от 19.6.2020г. от заинтересованите страни, с изключение на заинтересованата страна Б. С. за оттегляне на жалбата пред КЗЛД, връчена на КЗЛД

на 3.07.2020г.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се приемат всички приложени документи, постъпили след последното съдебно заседание.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства, депозиранни след л. 237 по делото, както и постъпилия Социален доклад.

ПРИСТЪПИ към обяснения на заинтересованата страна Б. С. С. по реда на 176 ГПК: Камерата на етаж 3 не зная кой е монтирал. Уточнявам, че системите за видеонаблюдение са две – на партера и гаража е една система. На етаж 3 е друга система. Партера и гаража се обслужват от мен, в качеството на управител на „С. – С“, а на етаж 3 системата не знам от кой се обслужва. Не знам дали имат достъп до данни за видеонаблюдение представители на КОС.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М. – Моля да уважите жалбата на доверителя ми и да постановите решение, с което да отмените решението в частта по т. 2 и т. 3 по съображения в жалбата. и поради това че заинтересованите лица оттеглиха жалбата си пред КЗЛД въз основа на която е иницирано производството. Да се произнесете, че дружеството не обслужва системите за видеонаблюдение и няма задължение да съставя технически и организационни мерки за защита на личните данни. КОС е администратор на лични данни. Претендирам разноски. Представям списък на разноските.

Юрк. А. – Моля да отхвърлите жалбите. Съгласно разпоредбите на ЗУЕС и взетото решение, че видеонаблюдението следва да се извърши от Б. С. и предвид т. 1 и т. 2 от договора между етажната собственост и КОС – КОС следи за изпълнение на решението на етажната собственост, поради което считам, че Комисията е взела максимално удачно решение. Поддържам мотивите на оспорения акт в останалата част. Правя възражение по разноските в административна фаза.

Адв. Д. – моля да постановите решение съобразно доказателствата. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение, заплатено от А. Б.. Представям списък на разноските. Претендирам разноски.

Юрк. А. – Правя възражение за прекомерност на заплатено адвокатско

възнаграждение от А. Б..

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,45ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: