

Протокол

№

гр. София, 16.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 87 състав, в публично заседание на 16.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жана Петрова

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **1886** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ У. Г., ГРАЖДАНИН НА РЕПУБЛИКА Т. – редовно призован, не се явява, представлява се от АДВ. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК-ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“ ПРИ МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

От процесуалния представител на ответника юрк. П. е постъпила писмена защита на 09.04.2026 г., с която моли да се даде ход на делото в нейно отсъствие, излага становище по същество, моли за присъждане на юрисконсултско възнаграждение и прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, в случай че надвишава минималния размер съгласно Наредба № 1/09.07.2004 г.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Настоящото административно производство е по реда на чл. 197 и сл. АПК, вр. с чл. 56 и чл. 30 от АПК и във връзка с чл. 33к от ЗЧРБ.

ДОКЛАДВА жалбата от У. Г., гражданин на Република Т., подадена чрез адв. П. С. В. срещу заповед №5364з-129/08.0012026г. на Заместник-директора на дирекция „Миграция“ при МВР за

прекръпяване на административното производство по предоставяне на право за продължително пребиваване в Република Б. на основание чл.33 к от ЧЗРБ.

ДОКЛАДВА административната преписка, послужила за издаване на оспорвания административен акт.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника юрк. Ц. -П., постъпила на 26.02.2026 г., с която представя доказателства за компетентност на издателя на оспорения акт.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. В. да се запознае с административната преписка и молбата от ответника от 26.02.2026 г.

ДОКЛАДВА писмена защита от процесуалния представител на ответника юрк. П., постъпила на 09.04.2026 г., с която моли да се даде ход на делото в нейно отсъствие, излага становище по същество, моли за присъждане на юрисконсултско възнаграждение и прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, в случай че надвишава минималния размер съгласно Наредба № 1/09.07.2004 г.

АДВ. В.: Поддържам жалбата. Да се приемат административната преписка и докладваните доказателства от ответника.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с молба от ответника на 26.02.2026 г. доказателства за компетентност.

ПРИЕМА представената писмена защита от 09.04.2026 г. от ответника.

АДВ. В.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. В.: Моля да уважите жалбата по подробно изложените аргументи в същата. Претендирам възнаграждение в размер на 750 евро и за сумата от 150 евро, извършени преводи и транспортни разходи, за което представям договор за правна защита и съдействие. Правя възражение за прекомерност на претендираното юрисконсултско възнаграждение, тъй като считам, че делото не е с фактическа и правна сложност.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ
ПРОИЗНЕСЕ С АКТ ПО СЪЩЕСТВО В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

