

Протокол

№

гр. София, 09.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав, в публично заседание на 09.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гергана Мартинова и при участието на прокурора Илиев, като разгледа дело номер **10236** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ С. Т. Т. – редовно призован, явява се лично и с адв. В. и адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Министерство на правосъдието - редовно призован, представлява се от юрк. Е., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Илиев.

Свидетелят В. Й. П. – редовно призован, явява се лично.

Свидетелят С. К. – редовно призован, не се явява.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА искова молба.

ДОКЛАДВА писмен отговор по исковата молба от ответника.

Адв. Р.: Поддържам исковата молба. Моля да се приемат доказателствата представени с исковата молба и отговора. Моля да бъде представена пълната медицинска документация на ищеца – медицинското му досие, болничен картон, епикризи – които се намират в болницата към затвора, както и да бъде изискана, във връзка с образувано производство по жалба на доверителя ни, преписка № 61/2011 г. от Комисия за защита

от дискриминация. Моля да бъдат изискани 6 броя преписки по искане за прекъсване изтърпяване на наказанието, образувани в Софийска градска прокуратура, тъй като по тях са събирани доказателства и има медицинска документация за жалбоподателя. Моля да ни бъде дадена възможност да формулираме задачи за допускане на СМЕ, във връзка с доказване на здравословното състояние на ищеца и начина, по който е третиран като пациент от болницата. Поддържахме искането за освобождаване на ищеца от такси и разноски в настоящото производство във връзка с приложената декларация за семейно и материално положение.

Адв. В.: Във връзка със становището на доктор М., представям още 4 становища от нея, които са в напълно обратен смисъл. Моля доктор М. да бъде призована, за да посочи кое от заключенията поддържа и какво е състоянието на жалбоподателя. Нямаме други доказателствени искания. Поддържахме искането за разпит на свидетеля С. К..

Юрк. Е.: Оспорвам исковата молба, моля да се приемат представените доказателства – доклада на доктор М. и днес представените доказателства. Не възразявам да бъдат изискани посочените доказателства, да бъде допусната СМЕ и да бъде разпитана доктор М..

Прокурор Илиев: Моля да се приемат всички доказателства. Противопоставям се на искане за разпит на доктор М., тъй като по делото ще бъде назначена СМЕ, която ще отговори на същите въпроси. Производството пред СГП е съвсем различно от настоящия спор - има и други предпоставки от значение за предсрочното освобождаване на лице, поради което считам, че искането за приобщаване на преписките на СГП е неоснователно, а преписките неотносими.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба и писмения отговор на ответника от 27.02.2012 г. писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателства по делото представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от процесуалния представител на ищеца.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за призоваване за разпит на доктор М., тъй като счита, че всички обстоятелства относно здравословното състояние на ищеца ще бъдат изяснени, както от приложените по делото писмени доказателства, така и от СМЕ.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалните представители на ищеца, в 7-дневен срок от днес, с писмена молба до съда да формулират задачи за допускане на исканата СМЕ.

ДА СЕ ИЗИСКА от болницата към затвора да бъде приложена по делото, в 14-дневен срок от получаване на съобщението, цялата медицинска документация на С. Т. Т., като изрично се укаже, че при неизпълнение на разпореждането на съда ще бъде наложена глоба по реда на чл. 405 от ЗСВ.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалните представители на ищеца за прилагане по делото на административната преписка от КЗД във връзка с образувано там административно производство, тъй като счита тази преписка за неотносима към предмета на настоящия спор.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за прилагане по делото преписките, находящи се в СГП, за прекъсване изтърпяване на наказанието на ищеца, тъй като счита същите за неотносими към предмета на спора, имащ за цел доказване на претърпени от ищеца вреди по реда на ЗОДОВ.

СЪДЪТ, на основание чл. 83, ал. 2 от ГПК вр. чл. 144 АПК, освобождава от заплащане на такси и разноски в настоящото производство ищеца, с изключение на вече депозираната по делото от него държавна такса в размер на 10 /десет/ лв.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за разпит на двамата свидетели в размер на общо 50 /петдесет/ лв., които следва да бъде изплатени от бюджета на АССГ.

Снема самоличността на свидетеля В. Й. П., без дела и родство със страните, осъждан, 33 години. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да каже истината.

На въпроси на ищеца и процесуалните му представители:

Свидетелят: Познавам ищеца, лежахме заедно в болницата на затвора и там се запознахме. В болницата няма нормални условия, нещо страшно е. Няма рампа за инвалиди. Говорихме си с ищеца и той искаше да се беси, защото не издържа от условията в болницата, защото там няма условия за хората, които не са инвалиди, камо ли за нас хората с увреждания, за нас е нещо страшно. С ищеца сме обсъждали лошите условия, че няма рампи за инвалиди, че и той не може да се предвижда и да отива до тоалетна. Виждал съм как го свалят по стълбите, слаби затворници, които нямат силата и физическата възможност - страшно е. В затвора няма нищо пригодно за хора с увреждания. Има рампа, която е неизползваема. Ежедневна рехабилитация не се прави. Не ни правят никакви рехабилитационни процедури. Правил съм оплаквания пред шефа на лечебното заведение, но никой не ми е обръщал внимание. Баните и тоалетните помещения – това е най-трагичното. Болницата разполага с тоалетни в самите спални помещения, но те са недостъпни за нас хората с колички, тъй като няма разширение на касата на вратата и количката не може да влезе, има и праг. Трябва някой затворник да ни дръпне, за да се прехвърлим на стол, да ни носят на него и така да се придвижим до тоалетната, която изобщо не е приспособена за хора с увреждания. Пишем на прокуратурата за този проблем, а те вярват на докторите, не на нас.

Ищеца и процесуалните му представители: Нямаме повече въпроси.

Юрк. Е.: Нямам въпроси към свидетеля.

Прокурор Илиев: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля, като на същия се издаде РКО за сумата от 25 лв. от бюджета на съда.

Юрк. Е.: Във връзка с разпита на свидетеля имам доказателствено искане - моля да ми бъде предоставена възможност до следващото съдебно заседание да представя писмени доказателства относно твърденията на свидетеля.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ответника, в срок до следващото съдебно заседание, да представи писмени доказателства във връзка с изложеното от свидетеля, разпитан в днешното съдебно заседание, с препис за другата страна.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.10.2012 г. от 13.30 ч., за която дата и час страните

се считат за редовно уведомени при условията на чл. 137, ал. 7 АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ отново свидетеля доктор С. К., като изрично се укаже на същия, че при повторно неявяване ще му бъде наложена максимална глоба на основание чл. 85 от ГПК вр. чл. 144 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.06 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: