

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9336

гр. София, 09.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
закрито заседание на 09.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разглежда дело номер **2524** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 124, ал. 1 от Закона за държавния служител (ЗДСл).

Образувано е по жалба на С. К. Ю., ЕГН [ЕГН], от [населено място],[жк], [жилищен адрес] чрез адв. Б. К., срещу Заповед № ЧР – 01 – 14 / 13.02.2026 г. на Министъра на правосъдието, с която е прекратено служебното правоотношение на жалбоподателя на основание чл. 106, ал. 1, т. 2, във вр. с чл. 108 от ЗДСл на длъжност „младши експерт“ с ранг втори старши в отдел „Производства по промяна на гражданство“ в Министерството на правосъдието, считано от 16.02.2026 г.

Съвместно с жалбата е предявен иск с правно основание по чл. 104, ал. 1 от ЗДСл за заплащане на обезщетение за период от 6 месеца, считано от 13.02.2026 г., ведно със законната лихва до окончателното изплащане на обезщетението.

С отделно искане се формира молба за възстановяване на заеманата преди уволнението длъжност, или на друга подходяща държавна служба.

Настоящият състав, след като съобрази разпоредбата на чл. 104, ал. 1, изр. последно ЗДСл, съдът намира, че са налице предпоставките за разделяне на производството по делото. Предмет на оспорване и разглеждане в настоящето производство остава Заповед № ЧР – 01 – 14 / 13.02.2026 г. на Министъра на правосъдието, с която е прекратено служебното правоотношение на С. К. Ю. на основание чл. 106, ал. 1, т. 2, във вр. с чл. 108 от ЗДСл на длъжност „младши експерт“ с ранг втори старши в отдел „Производства по промяна на гражданство“ в Министерство на правосъдието, считано от 16.02.2026 г.

Необходимо е служебно да се изготви заверен препис от жалбата на С. К. Ю. и от административната преписка по адм. д. № 2524 / 2026 г., която да се докладва на председателя на Административен съд София - град за администриране и образуване на отделно съдебно производство по предявения иск за обезщетение с правно основание чл. 104, ал. 1 от ЗДСл.

Искането в жалбата за възстановяване на работа е недопустимо, доколкото чл. 121, ал. 1, т. 2 от ЗДСл. е отменен (О.. - ДВ бр. 95 от 2003 г.) Считано от влизане в сила на отмяната възстановяването вече се извършва по реда на чл. 122, ал. 1 от ЗДСл с фактическото явяване на

лицето в 14 - дневен срок от влизането в сила на решението за отмяна на прекратяване на служебното правоотношение. С оглед изложеното, в тази част жалбата трябва да се остави без разглеждане – в този смисъл определение № 16089 от 28.12.2009 г. на ВАС по адм. д. № 13927/2009 г., V о., определение №10963 от 29.07.2011 г. на ВАС по адм. д. № 2335/2011 г., V о., а производството по делото да се прекрати.

В останалата част жалбата е допустима, като подадена в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК, от лице, което е адресат на административния акт и срещу акт, който подлежи на съдебен контрол. Делото трябва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните, като им се дадат указания за разпределението на доказателствената тежест в процеса.

Воден от горното и на основание чл. 206, ал. 1 АПК, Административен съд – София град, I – во отделение, 45-ти състав,

О П Р Е Д Е Л И :

РАЗДЕЛЯ ПРОИЗВОДСТВОТО по жалба с вх. № 94 – С – 62 от 24.02.2026 г., подадена от С. К. Ю., ЕГН [ЕГН], като за разглеждане по адм. дело № 2524 / 2026 г. остава жалбата срещу Заповед № ЧР – 01 – 14 / 13.02.2026 г. на Министъра на правосъдието.

ДА СЕ ДОКЛАДВА на председателя на Административен съд София - град служебно изготвен заверен препис от жалбата на С. К. Ю. и от административната преписка по адм. д. № 2524 / 2026 г., за образуване на отделно производство по предявения иск с правно основание чл. 104, ал. 1 от ЗДСл.

НАСРОЧВА адм. дело 2524 / 2026 г. в открито съдебно заседание на 07.04.2026 г. от 10:45 ч., за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: С. К. Ю., ЕГН [ЕГН], от [населено място],[жк], [жилищен адрес] чрез адв. Б. К.;

2. Ответник: Министър на правосъдието.

УКАЗВА на жалбоподателката, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава исканията си.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорената заповед, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването ѝ. Ответникът трябва да докаже реално извършване на съкращение на длъжността, тоест, че тя не фигурира нито като нормативно определена позиция в длъжностното разписание, нито като функции и задачи по длъжностната характеристика.

УКАЗВА на ответника да представи становище до датата на съдебното заседание по искането на С. К. Ю. за назначаване на експертиза и да предостави всички атестации на жалбоподателката.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателката да вземе становище по представените с административната преписка писмени доказателства в срок до насроченото съдебно заседание.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата в частта, в която с нея се иска възстановяване на С. К. Ю., ЕГН [ЕГН], на длъжността, която е заемала преди прекратяване на служебното правоотношение и ПРЕКРАТЯВА съдебното производство в тази част.

Препис от определението да се връчи на страните в процеса.

Определението подлежи на обжалване пред ВАС на РБ в частта, в която е прекратено производството по делото в 7 – дневен срок от връчването му на страните.