

Протокол

№

гр. София, 22.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 22.06.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **1150** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. В. Т. – редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Ч., с пълномощно молбата от 21.06.2023 г.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА СЛУЖБА ВОЕННО РАЗУЗНАВАНЕ МИНИСТРЕСТВО НА ОТБРАНАТА –редовно призван, се представлява от юрк. Г., с пълномощно по делото и юрк. Г., с пълномощно представено днес.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител за участие в производство.

Адв. Ч.: Моля да не давате ход на делото. Моля да спрете производството по настоящото дело, поради преюдициалност на друго такова разглеждано пред Държавната комисия по сигурността на информацията по повод отнемането на достъп до класифицирана информация, на чието основание е издадена и процесната заповед. Подробни съображения съм изложила в молбата, която депозирах вчера.

Юрк. Г./юрк. Г.: Възразявам и моля да се даде ход на делото, тъй като считам, че процесната заповед е издадена на основание изтичане срока на валидност на разрешението за достъп до класифицирана информация, а не е свързан с предмета на спора, който е по отношение на отнемане на разрешението на достъп, който в случая има производство пред ДКСИ. Считам, че съдът трябва да анализира дали към момента на прекратяването има правно основание работодателят да прекрати трудовия договор.

Адв. Ч. /реплика/: В процесната заповед, по фактическото основание е посочено, че прекратяването на договора за служба № 37/23.01.2023 г., това е процесната заповед, е издадена на основание, отнемане на достъп № 10/09.09.2022 г., а отнемане на достъпът до класифицирана информация е обжалвано по реда на ДКСИ и производството, една година по-късно продължава да е пред ДКСИ. Това, което говори ответната страна не отговаря на обективната истина.

СЪДЪТ след като се запозна със становищата на страните по хода на делото НАМИРА, че ход на делото не следва да бъде даден и искането за спиране следва да бъде оставено без уважение. Действително, както е посочено в молбата на жалбоподателя от 21.06.2023 г. и видно от материалите, изпратени от ДКСИ е налице обжалване на акта за отнемане на достъп до класифицирана информация. Това обстоятелство безспорно е от значение по настоящия спор, но непроизнасянето към момента от страна на ДКСИ няма отношение към хода на настоящото производство.

Предвид гореизложеното СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 22.05.2023 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от МО – Служба „Военно разузнаване“.

ДОКЛАДВА административна преписка, изпратена от ДКСИ, образувана по подадената жалба с вх. № В-2427/16.09.2022 срещу отнемането на РДКИ, както и данни за разглеждането и респективно произнасянето по нея.

ДОКЛАДВА постъпил на 12.06.2023 г. писмен отговор от ответника.

Адв. Ч.: Поддържам жалбата. Моля да приемете писменото доказателство. Доколкото не съм запозната с преписката, тъй като съм упълномощена от преди два дни от жалбоподателя и не съм имала възможност да се запозная с преписката. Моля да ми дадете въз да се запозная с преписката.

Юрк. Г. и юрк. Г.: Оспорвам жалбата. Поддържам депозирания от нас отговор. Нямаме нови доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че всички представени до момента доказателства са съотносими към предмета на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени до момента доказателства.

С оглед направеното изявление от страна на жалбоподателя, че процесуалния представител не е запознат с материалите по делото НАМИРА, че следва да му бъде дадена възможност да упражни правото на защита като се запознае с материалите по

делото, поради което делото следва да бъде отложено.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.09.2023 г. от 10,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес

Съдебното заседание приключи в 11,38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: