

Протокол

гр. София, 27.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав, в публично заседание на 27.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ани Андреева, като разгледа дело номер **3142** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.40 ч. се явиха:

Жалбоподателят редовно уведомен, не се явява представлява се от адв. Н. с пълномощно по делото.

Ответникът редовно уведомен, не се представлява.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

Заинтересованите страни Р. Т., В. А. и К. Т. редовно уведомени не се явяват. За тях се явява адв. Г. с пълномощно по делото.

Заинтересованата страна СО се представлява от юрк. Н. с пълномощно, което представя.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази становищата на пълномощниците на страните и липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба-становище от пълномощника на жалбоподателя с приложени към него копия от съдебни актове.

ДОКЛАДВА молба от 03.02.2012 година на пълномощника на заинтересованите страни адв. Г. с приложени към нея преписи от писмени доказателства .

ДОКЛАДВА молба от 21.03.2012 година на адв. Г., с приложено към нея съдебно удостоверение, с която иска спиране на производството по делото поради приемането за съвместно разглеждане на инцидентен установителен иск по оспорване съдържание на удостоверение за търпимост от 22.12.2010 година по гр.д. № 13913 от 2009 година

на СРС.

Адв. Н.: Считам, че съдебното удостоверение е неотнормимо към предмета на делото, тъй като висящият спор пред СРС се отнася за друг имот и не е свързан с процесния имот. Да се приемат писмените доказателства към молбата от 03.02.2012 година на пълномощника на заинтересованите страни. Няма да сочим и да представяме други доказателства.

Адв. Г.: Поддържам искането за спиране на настоящето производство. Не оспорвам факта, че имотът е различен от този, за който се отнася настоящето производство. Но оспорения от нас нотариален акт и представения от мен като доказателство са послужил като основание за издаване на удостоверението за търпимост. В тази връзка СРС е приел за съвместно разглеждане инцидентен установителен иск по оспорване съдържанието на това удостоверение за търпимост, което жалбоподателят е представил в настоящето производство. С оглед обстоятелството, че в съдебното заседание на 08.02.2011 година настоящата съдебна инстанция приема, че проверката на законовите основания за издаване на това удостоверение е извън предмета на настоящето дело и с оглед заведения за разглеждане инцидентен установителен иск по оспорване съдържанието именно на това удостоверение за търпимост считам, че са налице всички предпоставки настоящето производство да бъде спряно до решаването на спора по гражданското дело.

Ю. Н.: Предоставям на съда.

Съдът по доказателствата намира, че следва да се приемат приложените към молбата от 03.02.2012 година писмени доказателства, като остави без уважение искането за приемане като писмени доказателства на приложени към становището на адв. Н. съдебни актове. Без уважение следва да се остави и искането за спиране на производството по делото до приключване на висящо гражданско дело пред СРС, в което е бил приет за разглеждане инцидентен установителен иск по оспорване съдържанието на издадено удостоверение за търпимост. Издаденото удостоверение за търпимост, касае единствено извършването на проектирани сделки в нотариалното производство. Спрямо трети лица, включително и спрямо РДНСК, същото е непротивопоставимо. В този смисъл наличието на предпоставки за търпимост на строежа, подлежат на общо основание на доказване в пределите на настоящето производство по оспорване на издадена заповед за премахване на незаконен строеж. Като изцяло неотнормимо към предмета на делото е наличието или липсата на издадено удостоверение за търпимост. Водим от горното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към молба от 03.02.2012 година.

ОСТАВЯ без уважение искането за приемането като писмени доказателства на съдебни актове, приложени към молба-становище на адв. Н. от 24.02.2012 година. Прилага същите за сведение по делото.

ОСТАВЯ без уважение искането на адв. Г., обективизирано в молба от 21.03.2012 година за спиране на производството по делото до приключване със съдебен акт на гр.д. № 13913/ 2009 година по описа на СРС.

Страните /поотделно/: Няма да сочим и няма да искаме събирането на други доказателства по делото.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, както и че не се налага служебното събиране

на такива,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. Н.: Моля да уважите жалбата и да отмените процесната заповед на РДНСК за премахване на строежа в процесния имот. Доказахме с всички доказателствени средства, че строежът е построен преди 1987 година, което го прави търпим по смисъла на ЗУТ. Удостоверението за търпимост, което е издадено беше заради РДНСК, защото липсата му е послужила за основание за издаване на процесната заповед. Гласните доказателства, извършената СТЕ доказаха, че строежът е търпим, поради което считам, че заповедта е незаконосъобразна. Претендираме разноски.

Адв. Г.: Моля да отхвърлите предявената жалба и да оставите в сила процесната административна заповед като законосъобразна и правилна и присъдите на заинтересованите страни направените по делото разноски, за което представям и списък. Моля да ми се предостави срок за представяне на писмени бележки. Моля за препис от протокола.

Ю.. Н.: Предоставям на съда.

СЪДЪТ определя 14 - дневен срок за представяне на писмени бележки.

ДА СЕ ИЗГОТВИ препис от протокола за адв. Г..

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.58 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: