

Протокол

№

гр. София, 11.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в
публично заседание на 11.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разглежда дело номер **5877**
по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именното повикване в 10:22 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Б. – редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 09.06.2026 г., от адв. Д. Д., процесуален представител на
жалбоподателя, с която моли делото да бъде отсрочено поради служебна ангажираност с
приложени доказателства.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАВЕЖДАЩ „КОНСУЛСКА СЛУЖБА“ В КОНСУЛСКА СЛУЖБА В
ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В Д., И. – редовно призован, не изпраща
представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ след запознаване с материалите по делото НАМИРА, че процесуалният представител на
жалбоподателя по настоящото дело е призован за днешно съдебно заседание на 02.06.2026 г., като
на същата дата е получена и призовка за Ю. П. П. да се яви на 11.06.2026 г. в сградата на РУ П. за
привличането и в качеството на обвиняем, за което е представено пълномощно от същата дата -
02.06.2026 г. за адвокат Д. Х. Д..

Личното участие на жалбоподателя и участието на адв. Д. в днешно съдебно заседание не е
задължително, от една страна, а от друга -процесуалният представител разполага с възможността
да преупълномощи друг адвокат за процесуално представителство, за което и да е от двете дела
-административното и наказателното, поради което СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице
процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства и направени доказателствени искания. ДОКЛАДВА определение на съда от 23.05.2026 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ДОКЛАДВА доказателства от ответника от 01.06.2026 г., относно правомощието на С. П. - Завеждащ „Консулска служба“ в Консулска служба в Посолството на Република България в Д., И. да взема самостоятелни решение по заявления за издаване на виза за дългосрочно пребиваване.

ДОКЛАДВА писмо от 05.06.2026 г., от ДАНС, относно изразено становище в резултат на проведена съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза тип „Д“ по заявление на М. Б..

ДОКЛАДВА писмо от 08.06.2026 г., от Дирекция „Миграция“ при МВР, относно изразено становище в резултат на проведена съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза тип „Д“ по заявление на М. Б..

ДОКЛАДВА молба от 09.06.2026 г., от адв. Д. Д., процесуален представител на жалбоподателя, с която съгласно определение на съда, представя декларация от преводач, удостоверил верността на превода и моли делото да бъде отсрочено поради служебна ангажираност с приложени доказателства.

СЪДЪТ, след като се запозна с представените доказателства НАМИРА, че същите са съотнесими към предмета по делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10:23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: