

# Протокол

№

гр. София, 19.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,**  
в публично заседание на 19.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Недева**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **4237** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Х. А. – редовно уведомен, явява се АДВ. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началникът на РДНСК – С. – редовно уведомен, явява се ЮРК. Д., с пълномощно по делото.

**ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ:**

И. А. К., Х. В. А. – редовно уведомени, не се явяват и не изпращат представител.

Главният архитект на район „Л.“ СО – редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

Заинтересована страна ЕС, призована чрез председател на ЕС на жилищна сграда на [улица], съдът счита за нередовно призована, доколкото призовката, получавана от лице М. А., получила и всички останали призовки за жалбоподателя и за останалите заинтересовани страни – същата е посочена в призовката като член на ЕС. По делото не са налице никакви документи и доказателства, доказващи кое е лицето с трите имена на същото, което е председател на ЕС на сградата, т.е. лицето М. А. очевидно е роднина на жалбоподателя и за същата, дори и тя да е председател на ЕС, по делото не са налице доказателства за това.

**СЪДЪТ ЗАДЪЛЖАВА** жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи доказателства за лицето, което представлява ЕС с трите му имена и точен адрес за

призоваване.

В залата се явява вещото лице Д. Р. Д..

АДВ. С.: Считам, че ход не може да се даде.

ЮРК. Д.: Оставям на преценката на съда.

**СЪДЪТ**, доколкото би могъл да се произнесе по доказателствата и в закрито съдебно заседание

УКАЗВА на жалбоподателя, че по делото не са налице доказателства, във връзка с оборване на посоченото в оспорения административен акт, а именно за липсата на документи, доказващи изпълнението на изискванията на чл. 183, ал. 2 във връзка с чл. 185, ал. 2 от ЗУТ, с оглед съгласието на етажните собственици, съответно липсват и данни за всички собственици на самостоятелни обекти в сградата, като му

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в 7-дневен срок от днес да ги представи.

АДВ. С.: Изрично сме заявили, че считаме, че такива доказателства по преписката не са необходими, тъй като основният ни аргумент е, че в случая не се касае за надстрояване, за това считаме, че не е приложима хипотезата на чл. 183, ал. 2 от ЗУТ. Считаме също, че не е необходимо съгласие на всички етажни собственици за да бъде извършена промяна в конструкцията на покрива. Заявявам, че няма давано такова съгласие, поради тази хипотеза. Причината, поради която е отменено разрешението за строеж е за това, че се приема, че става въпрос за надстрояване, което се оспорва от нас. Налице е решение на ЕС за извършване на реконструкцията от 09.10.2016 г. Става въпрос за решение от октомври месец 2016 г., с което е дадено съгласие и тези документи всички, с които разполагаме са внесени с административната преписка за издаване на въпросното разрешение. В изпълнение на това решение на общото събрание е издадено и разрешението за строеж. С други доказателства не разполагаме и считаме, че всички са налице по преписката.

Предвид нередовна процедура по призоваване на етажните собственици, чрез неуточнен председател на ЕС, **СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:  
НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ОТЛАГА и НАСРОЧВА същото за 14.07.2021 г. от 14,30 часа, за която дата и час редовно уведомените страни и вещото лице – уведомени от днес.

За заинтересована страна ЕС сградата с адрес [улица]

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка на управителя на ЕС, който по протокол от 2012 г. е посочено лицето И. А. К., с посочено на л. 59 от делото ЕГН, като за точния му адрес

ДА СЕ ПРОВЕРИ в НБД „Население“.

В случай че жалбоподателят представи актуална информация за друго лице, което да представлява ЕС

ДА СЕ ИЗПРАТИ призовка и на посоченото от жалбоподателя лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: