

# Протокол

№

гр. София, 19.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в публично заседание на 19.02.2024 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Теодора Милева**

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **11053** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.14 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „НАПОИТЕЛНИ СИСТЕМИ“ ЕАД, чрез изпълнителен директор С. Д., редовно призван, не се представлява.

По хода на делото е постъпила молба от 16.02.2024 г., с която се моли да бъде даден ход в отсъствието на страната. Поддържа се жалбата. Няма доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на Б. дирекция "И. район" - [населено място], редовно призван, представлява се от директор на дирекция АФПД в Б. дирекция "И. район" Неделя Г..

НЕДЕЛЯ Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила жалба от „НАПОИТЕЛНИ СИСТЕМИ“ ЕАД - [населено място], представлявано от изп.-директор С. Д. срещу Акт за установяване на публично държавно вземане № 90/26.10.2023 г. на директора на Б. дирекция „И. район“, [населено място].

В жалбата се сочи, че актът е издаден при съществени нарушения на процесуалните правила и материалноправните разпоредби, които обуславят незаконосъобразността на акта и той следва да бъде отменен, като се излагат подробни съображения.

Твърди се, че проверката не е извършена обективно и срокът за издаване на акта не е спазен. Моли за отмяна на акта.

По делото е постъпила административната преписка.

НЕДЕЛЯ Г.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с жалбата и с административната преписка доказателства.

С оглед постъпилата молба и изричното становище, че жалбоподателят няма доказателствени искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

НЕДЕЛЯ Г.: Жалбата е неоснователна и моля да я оставите без уважение. Считам, че не са налице посочените пороци в жалбата на издадения АПДВ. Същият е издаден от материално компетентен орган за това, на основание документите по чл. 195б от Закона за водите, а именно декларация по чл. 194б, представена от жалбоподателя и към проверката от Б. дирекция е счетено, че същата е коректно попълнена по покана за доброволно изпълнение и уведомление по чл. 26 от АПК за образуване на административно производство. Правилно е установен размерът на задължението и не се оспорва от жалбоподателя. Моля да потвърдите оспорения акт. Моля за срок за писмени бележки. С оглед изхода на спора, моля за юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на ответника 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.19 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: